

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2T/79/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621010489
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621010489.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 28. septembra 2021 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený :

H. P., nar. X.X.XXXX v A., okres A., trvale bytom A., ul. Z.
č. XX, okres J. F. R., toho času vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS
Košice,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 23. júla 2021 v čase okolo 20.30 h v obci Letanovce, v rómskej osade J., v rodinnom dome na ulici Z. číslo XXXX/XX, pod vplyvom alkoholu, s nožom v ruke sa opakovane a aj v prítomnosti polície vyhrážal zabitím svojmu švagrovi D. P., a to slovami, že ho zabije za to, že mu zabil syna, nakoľko D. P. bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/55/2021 zo dňa 14.7.2021, právoplatným dňa 28.7.2021 uznaný vinným z prečinu usmrtenia podľa § 149 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona nebohého syna H. P. - maloletého E.K., nar. X.X.XXXX, čím takýmto konaním vzbudil u poškodeného D. P. obavu, že svoje vyhrážky i uskutoční,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou, na chránenej osobe - blízkej osobe a z osobitného motívu - z pomsty,

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b), d) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona, § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a § 140 písm. b) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. f) Tr. zákona ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktovania poškodeného D. P., nar. X.X.XXXX, trvale bytom A. - J., ul. Z. č. XXXX/XX v akejkoľvek forme.

Podľa § 51 ods. 4 písm. a) Tr. zákona ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k poškodenému D. P., nar. X.X.XXXX, trvale bytom A. - J., ul. Z. č. XXXX/XX sa na vzdialenosť menšiu ako tri metre a nezdržiavať sa v blízkosti obydlia poškodeného.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.