

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13P/99/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521201726
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2521201726.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. N., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov: A. N., R.. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt T. a X. N., R.. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt T., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

„Mal. T. N., nar. XX.XX.XXXX sa ponecháva v starostlivosti P. N. A. O. W. N., I. I. N. XX.“

II. Začína sa bez návrhu konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. T. N., nar. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

1. Dňa 21.09.2021 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny (ďalej len "ÚPSVaR Piešťany") na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa mal. T. N., nar. XX.XX.XXXX ponecháva v starostlivosti P. N. A. O. W. N. I. I. N. Č.. XX, zároveň ÚPSVaR Piešťany žiadal, aby súd začal konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad mal. T.. ÚPSVaR Piešťany podnet odôvodnil tým, že maloletý T. je v poradí štvrtým dieťaťom matky A. N., R.. XX.XX.XXXX a otca X. N., R.. XX.XX.XXXX. Rodičia maloletého sú manželia. Z ich vzťahu pochádzajú ešte maloletí O. X. N., R.. XX.XX.XXXX, Q. N., R.. XX.XX.XXXX a A. N., R.. XX.XX.XXXX. Rodina je v sledovaní z dôvodu zanedbávania starostlivosti o maloleté deti najmä matkou, ide o sociálne slabšiu rodinu vyžadujúcu si dohľad a usmerňovanie v oblasti výchovy a starostlivosti o maloleté deti. Z týchto dôvodov boli ich úradom vydané odporúčania orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, na základe ktorých sa v rodine P. N. A. O. W. N. a P. N. A. O. W. N. realizovala terénna a ambulantná sociálna práca zameraná na vykonávanie odborných metód na podporu obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností v zmysle § 11 ods. 3 písm. b) bod 4 Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kurately a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Po narodení maloletého T. sa obaja rodičia vyjadrili, že nateraz nemajú možnosti zabezpečiť starostlivosť o novorodenca a chceli by, aby bol umiestnený (pozn. v centre pre deti a rodiny), kým si oni upravujú pomery a zlepšia svoju situáciu. Zo strany rodinných príslušníkov alebo blízkych osôb nebola a nie je možnosť zverenia maloletého do náhradnej rodinnej starostlivosti. Maloletý T. bol na základe uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Piešťany č. 13P/30/2021 zo dňa 01.03.2021 umiestnený dňa 04.03.2021 do P. N. A. O. W. N.; zároveň bolo začaté konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany č. 13P/47/2021 zo dňa 11.06.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 03.07.2021, bol maloletý T. dočasne odňatý zo starostlivosti rodičov a na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa mu bol nariadený pobyt v P. N. A. O. W. N. v trvaní 3 mesiacov od nadobudnutia jeho právoplatnosti, t.j. do 03.10.2021. Rodičia maloletého T. plánovali navštevovať a neskôr si ho vziať späť, k čomu sa však v praktickej rovine nepriblížili. V rámci plánu sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa ako i plánu výchovného opatrenia bolo o.i. úlohami rodičov udržiavanie kontaktu s maloletým

a úprava rodinných pomerov s cieľom možného návratu dieťaťa do ich osobnej starostlivosti. Krátko po umiestnení maloletého T. kontakt (i to len telefonický) rodičov, resp. len matky, ustal; naposledy sa matka s P. N. A. O. W. N. telefonicky kontaktovala dňa 13.04.2021. Návštevu maloletého T. rodičia nezrealizovali ani jednu. Počas sociálnych šetrení realizovaných v rodine rodičia uvádzali, že nateraz nemajú vytvorené podmienky nielen na udržiavanie kontaktu s maloletým T., ale ani na prípadné zabezpečovanie osobnej starostlivosti. Prioritne riešili situáciu ohľadom ich ďalšieho dieťaťa, maloletého Q., o ktorého starostlivosť aj vzhľadom na jeho špecifické potreby (ide o ťažko zdravotne postihnuté dieťa) nezvládali. Tento bol na základe uznesenia Okresného súdu Piešťany č. 6P/64/2021 - 18 zo dňa 26.07.2021 umiestnený dňa 06.08.2021 do P. N. A. O. W. N., kde sa nachádza doposiaľ. V súvislosti s konaním matky voči maloletému Q. bolo v predchádzajúcom období Uznesením Okresného riaditeľstva policajného zboru Nové Mesto nad Váhom ČVS: ORP-409/VYS-NM-2020 zo dňa 29.12.2020 voči matke vznesené obvinenie za prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Rodičia sa spolu s maloletými deťmi O. X. O. A. aktuálne zdržiavajú na adrese K., S. XX/X, kam uvádzajú, že sa presťahovali. Maloletý T. je hranične donosené hypotroffické dieťa, s nutnosťou sledovania vo viacerých odborných ambulanciách a pozorovaným oneskoreným zaostávaním v oblasti hrubej motoriky. Na základe vykonávaných opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately môžu konštatovať, že rodičia napriek tomu, že prejavujú snahu o spoluprácu, nedisponujú takými schopnosťami a možnosťami, aby dokázali adekvátne saturovať potreby svojich detí, najmä ak tieto majú zvýšené nároky na starostlivosť. Problematickými sa javia zručnosti rodičov zvládania špecifických potrieb v oblasti výchovy (napr. individuálny výchovný prístup a jeho zabezpečenie či pochopenie zaostávania dieťaťa a jeho potrieb) a zabezpečenie zdravotnej starostlivosti v odborných ambulanciách (preukázané neabsolvovanými vyšetreniami v odborných ambulanciách u maloletých Q. O. O. X.). Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, nezáujem rodičov a pretrvávajúcu absenciu možnosti zabezpečovania osobnej starostlivosti o maloletého či už rodičmi alebo inými blízkymi osobami, odporúčajú, aby Okresný súd Piešťany po vykonaní potrebného dokazovania vydal uznesenie tak, ako je vyššie uvedené.

2. Z rodného listu maloletého súd zistil, že matke A. N., R.. XX.XX.XXXX sa dňa XX.XX.XXXX narodil syn T. N., ako otec dieťaťa je uvedený X. N., R.. XX.XX.XXXX.

3. Súdom bolo zistené, že mal. T. bol na základe uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/30/2021-15 zo dňa 01.03.2021 odovzdaný do P. N. A. O. W. N.; zároveň bolo začaté konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia.

4. Ďalej bolo súdom zistené, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany č. k. 13P/47/2021-36 zo dňa 11.06.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 03.07.2021, bol maloletý T. dočasne odňatý zo starostlivosti rodičov a na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa mu bol nariadený pobyt v P. N. A. O. W. N. v trvaní 3 mesiacov od nadobudnutia jeho právoplatnosti, t.j. do 03.10.2021.

5. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z.. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 23 ods. 1 a 2 CMP, konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

14. Neodkladné opatrenie môže nariadiť súd na základe návrhu, alebo aj z úradnej moci, a to pred začatím konania, počas konania, alebo aj po skončení konania. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

15. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu.

16. Súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj nevyhnutnosť vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu.

17. S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia súd preskúmal podnet ÚPSVaR Piešťany na nariadenie neodkladného opatrenia, pričom dospel k záveru, že v danom prípade je nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle podnetu ÚPSVaR Piešťany dôvodné. Súdom bolo zistené, že mal. T. bol na základe uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/30/2021-15 zo dňa 01.03.2021 odovzdaný do P. N. A. O. W. N.; zároveň bolo začaté konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia. Ďalej bolo súdom zistené, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany č. k. 13P/47/2021-36 zo dňa 11.06.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 03.07.2021, bol maloletý T. dočasne odňatý zo starostlivosti rodičov a na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa mu bol nariadený pobyt v P. N. A. O. W. N. v trvaní 3 mesiacov od nadobudnutia jeho právoplatnosti, t.j. do 03.10.2021. Z obsahu podnetu vyplynulo, že rodičia maloletého T. plánovali navštevovať a neskôr si ho vziať späť, k čomu sa však v praktickej rovine nepriblížili, v rámci plánu sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa ako i plánu výchovného opatrenia bolo o.i. úlohami rodičov udržiavanie kontaktu s maloletým a úprava rodinných pomerov s cieľom možného návratu dieťaťa do ich osobnej starostlivosti, krátko po umiestnení

maloletého T. kontakt (i to len telefonický) rodičov, resp. len matky, ustal; naposledy sa matka s P. N. A. O. W. N. telefonicky kontaktovala dňa 13.04.2021, návštevu maloletého T. rodičia nezrealizovali ani jednu, počas sociálnych šetrení realizovaných v rodine rodičia uvádzali, že nateraz nemajú vytvorené podmienky nielen na udržiavanie kontaktu s malolekým T., ale ani na prípadné zabezpečovanie osobnej starostlivosti, prioritne riešili situáciu ohľadom ich ďalšieho dieťaťa, maloletého Q., o ktorého starostlivosť aj vzhľadom na jeho špecifické potreby (ide o ťažko zdravotne postihnuté dieťa) nezvládali, tento bol na základe uznesenia Okresného súdu Piešťany č. 6P/64/2021 - 18 zo dňa 26.07.2021 umiestnený dňa 06.08.2021 do P. N. A. O. W. N., kde sa nachádza doposiaľ. Ako ďalej vyplynulo z podnetu ÚPSVaR Piešťany v súvislosti s konaním matky voči malolekému Q. bolo v predchádzajúcom období Uznesením Okresného riaditeľstva policajného zboru Nové Mesto nad Váhom ČVS: ORP-409/VYS-NM-2020 zo dňa 29.12.2020 voči matke vznesené obvinenie za prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, rodičia sa spolu s malolekými deťmi O. X. O. A. aktuálne zdržiavajú na adrese K.V., S. XX/X, kam uvádzajú, že sa presťahovali, maloleký T. je hranične donosené hypotrofické dieťa, s nutnosťou sledovania vo viacerých odborných ambulanciách a pozorovaným oneskoreným zaostávaním v oblasti hrubej motoriky. Z obsahu podnetu ÚPSVaR Piešťany ďalej vyplýva, že na základe vykonávaných opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately môžu konštatovať, že rodičia napriek tomu, že prejavujú snahu o spoluprácu, nedisponujú takými schopnosťami a možnosťami, aby dokázali adekvátne saturovať potreby svojich detí, najmä ak tieto majú zvýšené nároky na starostlivosť, problematickými sa javia zručnosti rodičov zvládania špecifických potrieb v oblasti výchovy (napr. individuálny výchovný prístup a jeho zabezpečenie či pochopenie zaostávania dieťaťa a jeho potrieb) a zabezpečenie zdravotnej starostlivosti v odborných ambulanciách (preukázané neabsolvovanými vyšetreniami v odborných ambulanciách u malolekých Q. O. O. X.), vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, nezáujem rodičov a pretrvávajúcu absenciu možnosti zabezpečovania osobnej starostlivosti o malolekého či už rodičmi alebo inými blízkymi osobami, odporúčajú, aby Okresný súd Piešťany po vykonaní potrebného dokazovania vydal uznesenie tak, že mal. T. sa ponecháva v starostlivosti P. N. A. O. W. N. I. I. N. Č.. XX, začína sa konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad mal. T.. Na základe uvedeného, s ohľadom i na tú skutočnosť, že ani súdom uložené výchovné opatrenie nespĺnilo účel, dospel súd k záveru, že poukazujúc na záujem mal. dieťaťa je v danom prípade potrebné neodkladným opatrením bezodkladne upraviť pomery, a preto rozhodol tak, že maloleký sa ponecháva v starostlivosti P. N. A. O. W. N., so sídlom N. XX, poukazujúc pritom na obsah podnetu ÚPSVaR Piešťany.

18. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti preto súd podnet na nariadenie neodkladného opatrenia vyhodnotil ako dôvodný a nariadil neodkladné opatrenie v znení tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

19. Zároveň súd z úradnej povinnosti začal vo výroku II uznesenia s použitím § 23 odsek 2 CMP v spojení s § 360 ods. 2 CMP konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. T. N., R.. XX.XX.XXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dorúčením.