

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 6P/44/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8824200838  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8824200838.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci manžela (navrhovateľa): A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, D., zastúpeného: JUDr. Peter Rychnavský, PhD., advokát, Dobrianskeho 1651, Vranov nad Topľou, proti manželke, ktorá návrh nepodala: E. F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, D., za účasti maloletých detí: mal. F. B., nar. XX.XX.XXXX, mal. G. B., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom pri matke, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom čas po rozvode, takto

### rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Manžel (navrhovateľ) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.05.2024 domáha rozvodu jeho manželstva a úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode.

2. Súd šetrením zistil, že dňa 24.04.2024 bol na Okresnom súde Vranov nad Topľou podaný totožný návrh manželky, ktorým sa domáha rozvodu manželstva a úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode. O návrhu manželky podanom na Okresnom súde Vranov nad Topľou dňa 24.04.2024 sa vedie konanie pod sp. zn. 6P/38/2024.

3. Podľa § 24 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

4. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Po preskúmaní obsahu spisu sp. zn. 6P/38/2024, ako aj spisu sp. zn. 6P/44/2024, súd konanie vedené pod sp. zn. 6P/44/2024 zastavil, nakoľko sa začalo neskôr. V danom prípade ide o prekážku súdneho konania - litispendenciu, ktorá bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Po preskúmaní obsahu oboch vyššie uvedených spisov súd dospel k záveru, že v konaní vedenom pod sp. zn. 6P/44/2024 nastala prekážka skôr začatej veci, litispendencia. V oboch vyššie

uvedených konaniach vystupujú rovnakí účastníci a taktiež v oboch konaniach ide o rovnaký predmet konania, od ktorých sa odvodzuje právo.

8. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd odstrániť z úradnej povinnosti, teda musí zastaviť konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr. Keďže návrh o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom vo veci vedenej pod spisovou značkou 6P/38/2024 bol podaný na tunajšom súde dňa 24.04.2024 a návrh v predmetnej veci bol doručený dňa 03.05.2024, súd rozhodol v zmysle výroku tohto uznesenia.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).