

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 12C/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217200007
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bíróová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2217200007.8

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v spore žalobcu: Československá obchodná banka, a. s., Bratislava, Michalská 18, IČO 36 8574 140, proti žalovaným: 1/ Z. U., H.. XX.XX.XXXX, S. M. K. a 2/ G. O. (S. U.), H.. XX.XX.XXXX, R. C. M. K., Č. Z. C., T. XXX/XX, zastúpenej advokátskou kanceláriou: Benkóczki, Baláž - advokáti, s. r. o., Bratislava - Staré Mesto, Ul. 29. augusta 36A, IČO 36 917 148, o vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd žalobcovi nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

(1) Žalobca sa žalobou zo dňa 02.01.2017 domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by boli žalovaní zaviazaní k zaplateniu sumy vo výške 6.322,53 eur, úroku z omeškania a k náhrade trov konania titulom bezdôvodného obohatenia získaného z nesplateného úveru poskytnutého právnym predchodcom žalobcu (Istrobanka, a. s.). V priebehu konania prebehla dražba nehnuteľnosti, z ktorej výťažku mala byť uspokojená pohľadávka žalobcu. Na návrh žalobcu písomným podaním z 24.02.2019 so súhlasom žalovanej 2/ (keď žalovaný 1/ bol v spore nečinný) súd konanie prerušil uznesením č. k. 12C/1/2017-158 zo dňa 11.03.2020.

(2) Písomným podaním z 06.09.2021 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť.

(3) Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (zákon č. 160/2015 Z. z. - CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

(4) Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. V znení odôvodnenia uznesenia Okresného súdu Žilina č. k. 30U/8/2018-47 zo dňa 29.04.2021 dražba nehnuteľnosti žalovaných prebehla dňa 22.08.2017 a žalobca bol na pohľadávke uplatnenej žalobou následne uspokojený z jej výťažku.

(5) Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

(6) Vzhľadom na dispozičný úkon žalobcu súd konanie zastavil.

(7) Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

(8) Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

(9) Zo strany žalovaných bol žalobný nárok vyporiadaný, žalobca ako po procesnej stránke úspešná strana sporu má ak nárok na náhradu trov voči žalovaným v plnom rozsahu, žiadne trovy k náhrade si však neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Trnave cestou tunajšieho súdu. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)