

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 7To/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010330
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tobiaš
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2021:8121010330.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Tobiaša a sudcov JUDr. Evy Rešatkovej a JUDr. Vladimíra Monoka na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28.09.2021, v trestnej veci obžalovaného Z. Y. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g, ods. 2 písm. b) Tr. zákona, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/15/2021 zo dňa 03.06.2021, takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. poriadku z a m i e t a odvolanie obžalovaného Z. Y..

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa uznal obžalovaného Z. Y. vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona na skutkovom základe, že

- dňa 15.08.2020 v čase asi o 23.00 hod. v Prešove na železničnej zastávke Prešov - mesto, poškodenej I. G. odcudzil mobilný telefón zn. Samsung Galaxy a prenosný čierny reproduktor nezistenej značky potom, ako si uvedené veci požičal od menovanej a z miesta odišiel na neznáme miesto, čím svojím konaním I. G. odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške 45,- eur, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že za obdobný čin bol rozhodnutím Okresného súdu Prešov, odbor všeobecnej vnútornej správy, oddelenie priestupkov sp. zn. OUP0-OVVS2-2019/042096, 042093 zo dňa 18.10.2019 podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení o neskorších predpisoch, právoplatným dňa 05.12.2019 a hoci už bol za taký čin trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T 27/2020 zo dňa 22.04.2020, právoplatným dňa 16.07.2020, odsúdený.

Za to mu podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Tr. zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Tr. zákona uložil trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov. Pre výkon uloženého trestu obžalovaného podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto rozsudku podal dňa 16.06.2021 v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov odvolanie obžalovaný Z. Y., toto bolo doručené Okresnému súdu Prešov dňa 17.06.2021.

Následne bol predmetný trestný spis Okresným súdom Prešov predložený krajskému súdu, ktorý po jeho preskúmaní zistil, že odvolanie podala osoba, ktorá sa odvolania výslovne vzdala.

Podľa § 309 ods. 1 Tr. poriadku, sa odvolanie podáva na súde proti rozsudku, ktorého smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Podľa § 312 ods. 1 Tr. poriadku, po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať; obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Tr. poriadku.

Z predloženého spisového materiálu krajský súd zistil, že obžalovaný, vychádzajúc zo zápisnice o hlavnom pojednávaní zo dňa 03.06.2021, bol pri vyhlásení rozsudku prítomný, taktiež bol zastúpený obhajcom. Z obsahu spomínanej zápisnice o hlavnom pojednávaní je ďalej zrejmé, že obžalovaný po vyhlásení rozsudku a po poučení o možnosti podania odvolania uviedol: „výslovne sa vzdávam práva podať odvolanie, aj za osoby oprávnené podať ho v mojom mene“. To potom znamená, že obžalovaný sa na spomínanom hlavnom pojednávaní práva podať odvolanie vzdal a preto už nemohol účinne odvolanie podať.

Podľa § 316 ods. 1 Tr. poriadku, odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Z vyššie uvedeného, ako to už bolo konštatované, teda vyplýva, že obžalovaný sa práva podať odvolanie vzdal. Krajský súd na základe odvolania obžalovaného nebol potom oprávnený napadnutý rozsudok vecne preskúmať a musel odvolanie, ako odvolanie podané osobou, ktorá sa ho výslovne vzdala, postupom podľa § 316 ods. 1 Tr. poriadku zamietnuť.

Toto rozhodnutie bolo prijaté jednomyseľne.
jednohlasne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.