

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5Csp/54/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120419270
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:6120419270.3

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v spore žalobcu: MINIHOTOVOST, SE, IČO: 04 355 211, so sídlom Česká republika, Břeclav, náměstí T. G. Masaryka 2392/17, zast.: JUDr. Katarínou Hegedúšovou, advokátkou so sídlom Bratislava - Karlova Ves, Majerníkova 3479/3A, IČO: 42 185 190, proti žalovanému: L. H., N.. XX.XX.XXXX, A. W., S. XXX/XX, o zaplatenie 100 € s príslušenstvom

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd vracia žalobcovi MINIHOTOVOST, SE, IČO: 04 355 211, so sídlom Česká republika, Břeclav, náměstí T. G. Masaryka 2392/17, súdny poplatok v sume 9,80 € prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. v lehote 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

III. Súd žalovanému nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznáva.

odôvodnenie:

- 1) Žalobca sa podanou žalobou domáha voči žalovanému zaplatenia sumy 100 € s príslušenstvom.
- 2) V predmetnom spore rozhodol Okresný súd Banská Bystrica platobným rozkazom zo dňa 16.12.2020, sp. zn. 10Up/2026/2020. Platobný rozkaz sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk. Okresný súd Banská Bystrica postúpil predmetný spor tunajšiemu súdu podľa § 10 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z.z. o upomínanom konaní.
- 3) Uznesením zo dňa 08.06.2021, č.k. 5Csp/54/2021-48 súd vyzval žalovaného na vyjadrenie k žalobe podľa ust. § 167 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Opatrovník žalovaného doručil súdu dňa 18.06.2021 písomné podanie, v ktorom uviedol, že zmluva o úvere bola so žalovaným uzatvorená v čase kedy ten už bol obmedzený na spôsobilosti na právne úkony. Žalovaný je obmedzený v spôsobilosti na právne úkony okrem iného aj v rozsahu uzatvárania zmlúv o úvere.
- 4) Žalobca doručil súdu 10.09.2021 (pred prvým pojednávaním) späťvzatie žaloby, v ktorom uviedol, že vzhľadom na predložené doklady berie žalobu v celom rozsahu späť.
- 5) Podľa § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- 6) Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7) Dispozícia so žalobou patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jeho žalobe nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia žaloby je zastavenie konania.

8) Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd konanie podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

9) Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o SUP") poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

10) Podľa § 11 ods. 4 zákona o SUP okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

11) Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o SUP orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

12) Keďže žalobca zaplatil súdny poplatok vo výške 16,50 € zložením platby na účet prevádzkovateľa centrálného systému poplatkov a následne bolo konanie zastavené z dôvodu späťvzatia žaloby pred prvým pojednávaním, rozhodol súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení vrátiť žalobcovi súdny poplatok za žalobu krátený o 6,70 €, t. j. súdny poplatok vo výške 9,80 €, pričom realizáciu jeho vrátenia vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia prevádzkovateľ centrálného systému poplatkov, ktorým je Slovenská pošta, a.s.

13) Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") o náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14) Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

15) Pri zastavení sporového konania je pre vyriešenie otázky náhrady trov konania kľúčové zistenie, ktorá zo strán procesne zavinila zastavenie konania. Kritérium procesného zavinenia je treba posudzovať z objektívneho hľadiska, a to vo vzťahu medzi tým, čo žalujúca strana v konaní požadovala, resp. akého výsledku sa domáhala, a skutočnosťou, pre ktorú žalujúca strana neskôr vzala žalobu späť s tým, aby konanie bolo zastavené. Ak nie je preukázané, že späťvzatie žaloby bolo odôvodnené neskorším správaním žalovaného, ktorý sa celkom či v relevantnom rozsahu zachoval v zmysle žalobnej požiadavky, potom nie je dosť dobre možné nachádzať súvislosť, a teda ani procesné zavinenie medzi jeho správaním vo vzťahu k žalobnej požiadavke (petitu); v takomto prípade nesie zodpovednosť na zastavení konania žalobca v dôsledku príčinnej súvislosti, ktorou je správanie účastníka konania, teda jeho prejav vôle spočívajúci v späťvzatí žaloby, čo zodpovedá aj ustálenej judikatúre (porov. napr. uznesenie NS SR sp. zn. 7MCdo 4/2010 zo 14.9.2011). Keďže žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu, pretože žalovaný bol v čase uzatvorenia zmluvy o úvere obmedzený na spôsobilosti na právne úkony aj v uzatváraní úverových zmlúv, následkom čoho je podľa § 38 ods. 1 Občianskeho zákonníka neplatnosť predmetnej zmluvy, súd s poukazom na § 256 ods. 1 CSP rozhodol tak, že náhradu trov konania žalovanému voči žalobcovi nepriznal, aj keď žalobca z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania. Rozhodol tak z dôvodu, že žalovaný si doposiaľ žiadne trovy konania neuplatnil.

Poučenie:

Proti výroku I. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) a m) CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne, v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP s poukazom na § 357 CSP).