

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 18C/74/2004  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8704116982  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Gavalierová  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8704116982.22

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v konaní pred sudkyňou JUDr. Marianou Gavalierovou v právnej veci žalobcu: F. A., nar. XX. X. XXXX, bytom Ž.U. XX, XXX XX Ž., zast. JUDr. Miroslava Slovinská, advokátka, Štefánikovo námestie 13, Spišská Nová Ves, IČO: 42 319 617, proti žalovanému v 1./rade: R. X., S.. XX.XX.XXXX, bytom V. XX/XX, M.-R., zast.: JUDr. Tibor Bašista, advokát, Štefánikova 8, Poprad, IČO: 35 507 128, a žalovanému v 2./rade: E. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom X.R. XXXX/XX, M.-V. X., zast. JUDr. Marián Geleneky, Garbiarska č. 20, Stará Ľubovňa v konaní o zaplatenie 95 598,49 Eur, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier v tomto znení:

- I. Žalovaný v 1./rade je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 20 000,-- Eur a to v splátkach pričom prvú splátku vo výške 15 000,-- Eur v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku a 2. až 11. splátku v mesačných splátkach a to každú po 500,-- Eur vždy do 15. dňa v mesiaci počnúc 01.11.2021 až do úplného zaplatenia s tým, že nezaplatením jednej splátky sa stáva splatný celý dlh.
- II. Žalovaný v 2./ rade je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 20 000,-- Eur v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.
- III. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.
- IV. V prevyšujúcej časti súd konanie zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa žalobou zo dňa 07.07.2004 žiadala, aby súd zaviazal žalovaných na zaplatenie 47 799,24 Eur s prísl. a uznesením Okresného súdu Poprad č.k. 18C/74/2004-130 zo dňa 11.06.2018 súd pripustil zmenu petitu žaloby v znení žalovaní v 1./rade a v 2./rade sú povinní zaplatiť žalobkyni sumu 95 598,49 Eur. Rozsudkom Okresného súdu Poprad č.k. 18C/74/2004-298 zo dňa 28.11.2019 súd rozhodol: I. Žalovaní v 1. a 2. rade sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobkyni sumu 12 746,48 eur, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku. II. V prevyšujúcej časti súd žalobu z a m i e t a . III. Žiadna zo strán n e m á na náhradu trov konania právo. Rozsudkom Krajského súdu Prešov č.k. 10Co/7/2020 zo dňa 06.10.2020 súd potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku o uložení povinnosti žalovaným platiť žalobkyni. V zostávajúcej časti výrokov II. ktorým súd prvej inštancie v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a vo výroku III. o náhrade trov konania zrušil rozsudok a vrátil vec v tejto časti súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.
2. Pred začatím pojednávania dňa 28.09.2021 právny zástupca žaloba a právni zástupcovia žalovaných v 1./rade a v 2./rade navrhli schváliť zmier v znení ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku a v prevyšujúcej časti zobrať žalobca žalobu späť.
3. Podľa § 148 ods. 1 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.
4. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Podľa § 221 ods. CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak
- a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo
  - b) to ustanovuje tento zákon.
6. Podľa § 234 ods. 1 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.
7. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
8. Podľa § 145 ods. 2 CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.
9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP a § 255 ods. 2 a § 256 CSP, a to tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku na tunajšom súde.  
V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/.  
Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.