

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 22P/53/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624201790
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624201790.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Petrou Lackovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX v A. B., r. č. XXXXXX/XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa neznámych rodičov, v konaní o určenie mena a priezviska, takto

rozhodol:

Súd u r č u j e maloletému dieťaťu mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX v Liptovskom Mikuláši, rodné číslo XXXXXX/XXXX, zapísanému v knihe narodení matričného úradu Mesta Liptovský Mikuláš, vo zväzku XX, ročník XXXX na strane XXX, pod poradovým číslom XXX, meno: B., priezvisko: A..

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Mesto Liptovský Mikuláš podalo dňa 26.04.2024 podnet na určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu mužského pohlavia podľa § 1 ods. 4 a 5, § 4 ods. 7 a 8 z. č. 300/1993 Z. z., ktorého matka požiadala o utajenie svojej osoby.

2. Na základe podnetu súd uznesením sp. zn. 22P/53/2024 zo dňa 03.05.2024 začal konanie o určenie mena a priezviska mal. dieťaťu mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX v Liptovskom Mikuláši, r.č.XXXXXX/XXXX.

3. Podľa § 40 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, deti majú spoločné priezvisko rodičov alebo priezvisko jedného z nich určené vyhlásením pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4. Ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

4. Podľa § 1 ods. 1, 4 a 5 zákona č. 300/1993 Z. z. o mene a priezvisku (ďalej len „o mene a priezvisku“), každý musí mať meno. Ak nie je známy ani jeden z rodičov, určí meno dieťaťa súd na podnet obce alebo mestskej časti, ktorá vedie matriku (ďalej len "matričný úrad"), v ktorého matrike sa vykonáva zápis o narodení dieťaťa. Ustanovenie odseku 4 platí aj v prípade, ak matka, ktorá zanechala dieťa po pôrode v zdravotníckom zariadení podľa osobitného predpisu, neurčila jeho meno.

5. Podľa § 4 ods. 1, 7 a 8 o mene a priezvisku, každý musí mať priezvisko. Ak nie je známy ani jeden z rodičov dieťaťa, určí priezvisko dieťaťa súd na podnet matričného úradu, v ktorého matrike je vykonaný zápis o narodení dieťaťa. Ustanovenie odseku 7 platí aj v prípade, ak matka zanechala dieťa po pôrode v zdravotníckom zariadení podľa osobitného predpisu.

6. Podľa § 11 ods. 11 zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti a o zmene niektorých zákonov (ďalej len „zákon o zdravotnej starostlivosti“), žena, ktorá písomne požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom, má právo na osobitnú ochranu svojich osobných údajov.

7. Z vyššie citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že každá fyzická osoba musí mať meno a priezvisko, ktoré sú jeho základným identifikačným znakom. V prípade, že nie je známy ani jeden z rodičov, ktorý by určil dieťaťu meno a priezvisko, určí meno a priezvisko dieťaťa na podnet matričného úradu súd. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že maloleté dieťa mužského pohlavia sa narodilo dňa XX.XX.XXXX v režime utajeného pôrodu, keď matka mal. dieťaťa požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom. Dieťa je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Mesta Liptovský Mikuláš, vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XXX, poradové číslo XXX. Dieťaťu bolo pridelené rodné číslo XXXXXX/XXXX. Maloletého matka po pôrode zanechala v zdravotníckom zariadení a meno dieťaťa neurčila, rovnako tak otcovstvo k mal. dieťaťu nebolo určené. Vzhľadom na skutočnosť, že matka maloletého dieťaťa má v súvislosti s pôrodom v zmysle § 11 ods. 11 zákona o zdravotnej starostlivosti, právo na osobitnú ochranu svojich osobných údajov a zároveň otcovstvo k mal. dieťaťu nie je určené, mal súd pri rozhodovaní za to, že ani jeden z rodičov dieťaťa nie je známy. Súd na základe uvedeného považoval podnet matričného úradu na určenie mena a priezviska maloletého dieťaťa za dôvodný, a preto podľa § 40 ods. 3 zákona o rodine, v spojení s ustanoveniami zákona o mene a priezvisku, určil maloletému dieťaťu meno „B.“ a priezvisko „Lipták.“

8. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na ustanovenie § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti rozsudku súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods.1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods.1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Po vyhlásení rozsudku a danom poučení o opravnom prostriedku sa prítomný kolízny opatrovník vzdal práva podať odvolanie proti všetkým výrokovým častiam vyhláseného rozsudku.