

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 7Csp/139/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120326634  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová Koprďová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:6120326634.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Tatianou Redenkovičovou Koprďovou, v právnej veci žalobcu: Inkasáreň s.r.o., so sídlom ul. Pribinova č. 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 777 974, v zastúpení: Mgr. Zuzana Bírová, advokát, so sídlom ul. Americká č. 2, 831 02 Bratislava - Nové Mesto, proti žalovanému : S. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. L. č. XXXX/XX/, XXX XX J., o zaplatenie 70,70 eur a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 70,70,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne z sumy 70,70,- eur od 19.02.2020 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 3,00,- eur, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

III. Súd o výške náhrady trov konania rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

### odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Bratislava IV bola dňa 08.12.2020 doručená Okresným súdom Banská Bystrica (sp.zn. 23Up/1254/2020) žaloba žalobcu o zaplatenie 70,70,- eur a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 3,- eur (2 x 1,50,-eur) s príslušenstvom. Žalobca svoju žalobu odôvodnil tým, že žalovaný dňa 18.02.2020 cestoval v hromadnom dopravnom prostriedku právneho predchodcu žalobcu Dopravného podniku Bratislava, linka č. 24 (autobus), kedy bol kontrolovaný revízorom právneho predchodcu žalobcu XX,-. Keďže sa nemohol preukázať platným cestovným lístkom ani predplatným časovým kupónom, bol vyzvaný na zaplatenie postihu vo výške 70,- eur a cestovného vo výške 0,70,- eur. Vo veci Okresný súd Banská Bystrica rozhodol platobným rozkazom č.k. 23Up/1254/2020 zo dňa 03.07.2020. Z dôvodu nedoručenia platobného rozkazu žalovanému, podľa § 10 ods. 3, § 14 ods. 3 zák.č. 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní, žalobca v zákonom stanovenej lehote navrhol pokračovanie v konaní a vec bola postúpená Okresnému súdu Bratislava IV ako príslušnému na jej prejednanie.

2. Podľa § 106 ods. 1 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. civilný sporový poriadok v platnom znení, ďalej len "CSP", ak nejde o doručovanie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu, o doručovanie v osobitných prípadoch podľa § 107 ods. 2 a adresát neuviedol inú adresu na doručovanie, doručuje súd písomnosti fyzickej osobe na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky alebo adresu miesta pobytu cudzinca na území Slovenskej republiky podľa druhu pobytu cudzinca,

3. Podľa § 116 ods. 1 CSP, ak sa žalobu nepodarí doručiť žalovanému, ktorý je fyzickou osobou, na adresu podľa § 106 ods. 1 písm. a), je súd povinný urobiť všetky úkony potrebné na zistenie skutočného pobytu žalovaného.

4. Podľa § 116 ods. 2 CSP, ak sa súdu nepodarí žalobu doručiť na adresu zistenú postupom podľa odseku 1, zverejní súd oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu. Žaloba sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručенú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

5. Podľa § 219 ods. 3 CSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

6. Podľa § 219 ods. 4 CSP, len čo súd vyhlási rozsudok, je ním viazaný.

7. Podľa § 297 CSP súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur. (§ 297 písm. b) CSP).

8. Okresný súd Banská Bystrica rozhodol vo veci platobným rozkazom č.k. 23Up/1254/2020 zo dňa 03.07.2020 a zaviazal žalovaného k zaplateniu žalovanej istiny s príslušenstvom. Žalovaný neprevzal platobný rozkaz a žalobu (I.č. 22) a následne výzvu na vyjadrenie č.k. 7Csp/139/2020 ) I.č. 40-48) a poučenie podľa CSP. V zmysle § 116 CSP súd doručil žalovanému žalobu s prílohami podľa § 116 CSP (I.č. 49 - 50) zverejnením Oznámenia na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu dňa 14.05.2021 (do 14.06.2021). Žalovaný sa k žalobe nevyjadril a uplatnený nárok žalobcu nerozporoval. Súd v predmetnej veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle § 297 písm. b) CSP, nakoľko ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur. Deň vyhlásenia rozsudku bol zverejnený minimálne päť dní vopred na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu a rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 28.09.2021 (§ 219 ods. 3 CSP v spojení s § 300 CSP). Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok, kontrolným cestovným lístkom a zistil nasledovný skutkový stav: Súd z hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok platných dňa 18.02.2020 zistil, že žalovaný dňa 18.02.2020 cestoval v hromadnom dopravnom prostriedku právneho predchodcu žalobcu Dopravný podnik Bratislava a.s., linka č. 84, č. voza 4941, o 08:51 hod., kedy bol kontrolovaný revízorom právneho predchodcu žalobcu XX,-. Keďže sa nemohol preukázať platným cestovným lístkom ani predplatným časovým kupónom, bol vyzvaný na zaplatenie postihu vo výške 70,- eur a cestovného vo výške 0,70,- eur. Žalovaný túto sumu nezaplatil.

9. Podľa § 760 Občianskeho zákonníka, zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

10. Podľa § 1 ods. 1 zák. č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave (platného v tom čase), tento zákon upravuje  
a) prístup k výkonu povolania prevádzkovateľa cestnej dopravy,  
b) pravidlá podnikania v cestnej doprave,  
c) zabezpečovanie dopravnej obslužnosti územia v pravidelnej doprave,  
d) práva a povinnosti dopravcov a cestujúcich v autobusovej doprave<sup>2)</sup> a v taxislužbe,  
e) podmienky prepravy nebezpečných vecí a  
f) verejnú správu v cestnej doprave.

11. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave (platného v tom čase), prevádzkovanie cestnej dopravy je podnikanie, ktorého predmetom je odplatné poskytovanie dopravných služieb verejnosti cestnými motorovými vozidlami, ktoré sú na tento účel typovo schválené (ďalej len "vozidlo").

12. Podľa § 2 ods. 2 zák. č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave (platného v tom čase), dopravnými službami sú:

a) v osobnej doprave preprava cestujúcich a ich batožiny a súvisiace služby, najmä informačné služby poskytované cestujúcim, systém rezervácie a predaja cestovných lístkov a miesteniek, služby poskytované cestujúcim pred začiatkom prepravy a počas nej,

b) v nákladnej doprave preprava tovaru a iných vecí a živých zvierat a súvisiace služby poskytované odosielateľom alebo príjemcom tovaru pri nakládke, vykládke a počas prepravy okrem prevádzky špeciálnych nákladných vozidiel, ktoré nie sú typovo schválené a určené na prepravu nákladu.

13. Podľa § 3 ods. 1 zák. č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave (platného v tom čase), dopravcom na účely tohto zákona je prevádzkovateľ cestnej dopravy odo dňa právoplatnosti dopravnej licencie, koncesie alebo iného oprávnenia, ktoré ho oprávňuje na poskytovanie dopravných služieb verejnosti na základe prepravnej zmluvy, a to v osobnej doprave na základe zmluvy o preprave osôb a v nákladnej doprave na základe zmluvy o preprave nákladu.

14. Podľa § 4 ods. 1 zák. č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave (platného v tom čase), prepravný poriadok obsahuje prepravné podmienky dopravcu potrebné na uzavretie prepravnej zmluvy, najmä

a) druh prevádzkovej cestnej dopravy a rozsah poskytovaných dopravných služieb,  
b) spôsob uzavretia a platnosť zmluvy o preprave osôb alebo zmluvy o preprave tovaru,  
c) práva a povinnosti dopravcu, najmä rozsah zodpovednosti za spôsobenú škodu na zdraví cestujúcich a zvierat a na tovare, batožine alebo iných veciach a rozsah z toho vyplývajúcich nárokov cestujúcich, odosielateľov a príjemcov vecí na náhradu škody alebo na zľavu z ceny prepravy.

15. Podľa § 4 ods. 2 zák. č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave (platného v tom čase), prepravný poriadok v osobnej doprave okrem prepravných podmienok podľa odseku 1 obsahuje:

a) rozsah práv a povinností dopravcu v pravidelnej doprave alebo v taxislužbe,  
b) spôsob rezervácie a predaja cestovných lístkov na autobusových staniciach a v linkových autobusoch alebo elektronickými médiami v elektronickom rezervačnom a predajnom systéme,  
c) spôsob objednávanie vozidiel taxislužby, podmienky uzatvárania zmluvy o preprave osôb a platenia cestovného,  
d) spôsob objednávanie prepravy autobusmi a autokarmi v príležitostnej doprave,  
e) rozsah práv a povinností cestujúcich pred začatím prepravy, počas prepravy a bezprostredne po skončení prepravy, ako aj pri neuskutočnení, nedokončení alebo omeškaní prepravy a postup uplatňovania ich nárokov vyplývajúcich z nedodržania podmienok prepravy,  
f) rozsah osobitných práv a povinností cestujúcich so zdravotným postihnutím a cestujúcich so zníženou pohyblivosťou vrátane sprevádzajúcich osôb, ako aj dôchodcov, žiakov a študentov (ďalej len "vybraná skupina cestujúcich"),  
g) podmienky prepravy príručnej batožiny cestujúcich, cestovnej batožiny, poštových a autobusových zásielok a živých spoločenských zvierat,  
h) podmienky prepravy psa so špeciálnym výcvikom, ktorý poskytuje pomoc cestujúcemu s ťažkým zdravotným postihnutím,  
i) pravidlá platnosti cestovných lístkov a miesteniek a spôsob preukazovania zaplateného cestovného pri kontrole a možnosti náhrady za stratu cestovného lístka v pravidelnej doprave,  
j) pravidlá platenia cestovného a vydávania potvrdeniek o zaplatení v taxislužbe,  
k) postup pri kontrole cestovných lístkov v pravidelnej doprave, práva a povinnosti zamestnancov dopravcu oprávnených kontrolovať cestovné lístky (ďalej len "revízor") a spôsob sankcionovania cestujúcich bez platného cestovného lístka a vymáhania cestovného,  
l) tarifu,  
m) reklamačný poriadok.

16. Podľa § 4 ods. 5 zák. č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave (platného v tom čase), dopravca je povinný zverejniť prepravný poriadok na svojom webovom sídle a iným vhodným spôsobom. Ak v prepravnom poriadku nie je uvedený deň začiatku platnosti, prepravný poriadok je platný odo dňa jeho zverejnenia na webovom sídle.

17. Podľa § 4 ods. 6 zák. č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave (platného v tom čase), zverejnený prepravný poriadok je súčasťou návrhu dopravcu na uzavretie prepravnej zmluvy a po jej uzatvorení je jeho obsah súčasťou zmluvných práv a povinností účastníkov zmluvy.

18. Podľa § 8 ods. 1 zák. č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave (platného v tom čase), prevádzkovať osobnú dopravu možno ako autobusovú dopravu alebo ako taxislužbu.

19. Podľa § 8 ods. 2 zák. č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave (platného v tom čase), autobusovú dopravu možno prevádzkovať ako pravidelnú, osobitnú pravidelnú alebo príležitostnú.

20. Podľa § 14 ods. 1 zák. č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave (platného v tom čase), cestujúci je povinný

- a) správať sa tak, aby neohrozil bezpečnosť prepravy, pokojnú a pohodlnú prepravu ostatných cestujúcich, nepoškodil autobus a zariadenia dopravcu slúžiace cestujúcim, neznečistil autobus a priestory dopravcu určené cestujúcim a neobťažoval ostatných cestujúcich a osádku autobusu,
- b) poslúchnuť pokyn alebo príkaz člena osádky autobusu alebo iného oprávneného zamestnanca dopravcu na zaistenie bezpečnosti cestujúcich a bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky,
- c) nastúpiť do autobusu a vystúpiť z neho na zastávke, keď autobus stojí a vodič alebo iný člen osádky autobusu dá na to pokyn; nastúpiť alebo vystúpiť mimo zastávky možno len na pokyn vodiča alebo iného člena osádky autobusu,
- d) zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

21. Podľa § 14 ods. 2 zák. č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave ( platného v tom čase), ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonom zástupcovi.

22. Podľa § 16 ods. 1 cit. zák., potvrdením o uzatvorení zmluvy o preprave osôb a o zaplatení cestovného je cestovný lístok v papierovej podobe alebo v elektronickej podobe. Cestovný lístok v papierovej podobe obsahuje obchodné meno dopravcu, jeho identifikačné číslo a daňové identifikačné číslo, druh cestovného lístka, čas jeho platnosti, prevádzkový rozsah a sumu zaplateného cestovného. Ďalšie údaje, ako aj tvar cestovného lístka a spôsob jeho vydávania podrobnejšie určí prepravový poriadok po zohľadnení predpisov o účtovníctve a o dani z pridanej hodnoty.

23. Podľa § 16 ods. 2 cit. zák., cestovné lístky sú jednorazové a časové. Jednorazový cestovný lístok oprávňuje cestujúceho na jednu prepravu do zastávky, po ktorú zaplatil cestovné. Časový cestovný lístok oprávňuje cestujúceho vo vyznačenom časovom období platnosti cestovného lístka na opakované prepravy všetkými spojmi jednej autobusovej linky; v mestskom dopravnom systéme alebo v integrovanom dopravnom systéme aj viacerými alebo všetkými linkami dopravného systému.

24. Podľa § 16 ods. 4 cit. zák., cestujúci je povinný

- a) mať platný cestovný lístok pri nastupovaní do autobusu, ak ho vydala výdajňa cestovných lístkov mimo autobusu alebo ak ide o cestovný lístok vo forme aktivovaného elektronického média,
- b) kúpiť si cestovný lístok bezprostredne po nastúpení do autobusu, ak cestovný lístok vydáva vodič alebo iný člen osádky autobusu,
- c) označiť si cestovný lístok v označovacom zariadení autobusu bezprostredne po nastúpení do autobusu, ak ide o cestovný lístok, ktorého platnosť sa začína až jeho označením.

25. Podľa § 16 ods. 5 cit. zák., cestujúci je povinný mať cestovný lístok pri sebe po celý čas prepravy a bezprostredne pri vystupovaní z autobusu a na výzvu sa ním preukázať osádke autobusu, revízorovi alebo osobe poverenej výkonom odborného dozoru.

26. Podľa § 17 ods. 1 cit. zák., Tarifa upravuje

- a) sadzby základného cestovného a príplatkov k nim,
- b) sadzby cestovného pre všetky skupiny cestujúcich a psa so špeciálnym výcvikom,
- c) ceny za prepravu cestovnej batožiny, živých spoločenských zvierat prepravovaných spolu s cestujúcim,
- d) ceny za prepravu autobusových zásielok,
- e) sadzbu sankčnej úhrady podľa odseku 2 a
- f) podmienky, za ktorých sa sadzby cestovného a ostatných cien uplatňujú.

27. Podľa § 17 ods. 2 cit. zák., sankčnú úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov.

28. Podľa Prepravného poriadku mestskej pravidelnej električkovej, trolejbusovej a autobusovej dopravy v Bratislave, vydaným K., cestujúci, ktorý sa na vyzvanie revízora nemôže preukázať platným cestovným lístkom, je povinný zaplatiť dopravcovi cestovné a úhradu vo výške stonásobok základného cestovného bez príplatkov a zliav. Podľa tarifných podmienok pre mestskú hromadnú dopravu v Bratislave v čase vykonania kontroly bola výška cestovného za jednotlivú jazdu 0,70 eur.

29. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že žalovaný dňa 18.02.2020 cestoval v hromadnom dopravnom prostriedku právneho predchodcu žalobcu J., linka č. 84, č. voza 4941, o 08:51 hod. a pri kontrole revízorom sa nevedel preukázať platným cestovným lístkom. Nastúpením žalovaného do dopravného prostriedku právneho predchodcu žalobcu X. došlo medzi účastníkmi k vzniku zmluvy o preprave podľa cit. ust. Občianskeho zákonníka. Povinnosťou žalovaného bolo za prepravu zaplatiť určené cestovné. Žalovaný si svoju povinnosť nesplnil, preto ho súd zaviazal na zaplatenie cestovného vo výške 0,70,- eur a postihu, ktorý podľa citovaných ustanovení zákona, prepravného poriadku a tarify predstavuje stonásobok základného cestovného. Základné cestovné bolo v čase prepravy 0,70,- eur, prirážka s poukazom na citované ustanovenie (v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného), v zmysle žaloby žalobcu sumu 70,00,- eur.

30. Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením

31. Podľa ust. § 517 ods. 1 Obč.zák., dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

32. Podľa ust. § 517 ods. 2 Obč.zák., Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

33. Žalobca si v žalobe uplatnil zákonný úrok z omeškania 5% ročne z dlžnej sumy (§ 517 Obč.zák) a náklady spojené s uplatnením pohľadávky v sume 3,-eur (§ 121 ods. 3 Obč.zák.). Úroky z omeškania majú povahu sankcie (sankčné úroky) za omeškanie dlžníka so splnením záväzku (§ 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka). Úroky z omeškania sa platia popri samotnom dlžnom plnení stanoveným percentom z tej časti dlhu, z ktorej je dlžník v omeškaní, teda ktorú ešte nezaplatil. Omeškanie dlžníka s plnením záväzku má zo zákona za následok obsahovú zmenu práv veriteľa a povinností dlžníka, respektíve ich doplnenie novými právami a povinnosťami. Omeškaním teda nastáva zo zákona zmena obsahu právneho vzťahu, a to taká, že povedľa trvajúcej povinnosti splniť záväzok vznikajú aj nové (ďalšie) práva a povinnosti, bez ohľadu na to, či dlžník omeškanie zavinil alebo nie. Nakoľko predmetná dlžná suma nebola zaplatená včas žalovaným, má žalobca nárok aj na zákonný úrok z omeškania. Listom zo dňa 01.06.2020 (l.č. 13) Oznámením o postúpení pohľadávky bolo žalovanému oznámené, že Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 03.04.2019 postupca postúpil na postupníka predmetnú pohľadávku v sume 70,70,-eur. Žalovanému bola zaslaná predžalobná výzva na úhradu dlžnej sumy zo dňa 09.06.2020 (l.č.12) a bol vyzvaný na zaplatenie sumy 70,70,-eur s tým, že žalobcovi vznikol nárok na náhradu trov. Žalovaný sa dostal do omeškania s plnením predmetného dlhu, žalobca si uplatnil zákonný úrok z omeškania dňom 19.02.2020 (ust. § 517 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, § 3 nar. vl. č. 87/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov), a preto s poukazom na ustálený skutkový stav súd zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy 70,70,- eur spolu s úrokom z omeškania 5,00% ročne zo sumy 70,70,- eur od 19.02.2020 do zaplatenia a náklady spojené s uhradením pohľadávky v sume 3,- eur (poštovné 2 x 1,50,-eur) a to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

34. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

35. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

36. Žalobca uhradil súdny poplatok 16,50,-eur podľa zák.č.71/1992 Z.z. v znení neskorších predpisov (l.č. 31). Citované ustanovenie § 262 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku predpokladá rozhodovanie súdu o trovách konania v dvoch fázach (v prvej fáze súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí rozhoduje o tom, komu sa priznáva nárok na náhradu trov konania, v druhej fáze po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí súd rozhodne o samotnej výške náhrady trov konania). Žalobcovi ako plne úspešnej strane sporu súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške trov konania rozhodne súd podľa citovaného ustanovenia CSP samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd. (§ 367 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci ( § 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania ( § 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.