

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/26/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721010270
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8721010270.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1) Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

A. B., nar. XX.X.XXXX v Poprade, trvale bytom B., C.,
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS pre mladistvých Martin - Sučany

je v i n n ý, ž e

ako otec maloletej dcéry D. E., nar. X.X.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu Poprad pod spisovou značkou 9C/237/206-79, zo dňa 21.11.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.12.2018 vo výroku o určení otcovstva a právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 11.12.2018, vo výroku o určení výživného, ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 50 eur mesačne vždy do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám matky B. E., si túto vyživovaciu povinnosť úmyselne v F. G., E. B., ani inde neplnil od 22.8.2019, kedy bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, kde svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil, s výnimkou obdobia od 23.8.2019 do 26.11.2019, kedy bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani žiadne iné štátne sociálne dávky pričom v mesiaci február 2020 matke dieťaťa uhradil na výživnom sumu 100 eur a obdobia od 14.11.2021 do 9.5.2024, odkedy bol vo väzbe a následne vo výkone trestu odňatia slobody v iných trestných veciach, kde svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil, pričom na základe vykonávanej exekúcie došlo dňa 23.2.2022 k úhrade výživného vo výške 76 eur a na základe vykonávaných zrážok z pracovnej odmeny v roku 2022 k celkovej úhrade výživného v sume 575,69 €, v roku 2023 k celkovej úhrade výživného v sume 491,79 eur a v období od 1.1.2024 do 26.4.2024 k celkovej úhrade výživného vo výške 155,80 eur, spolu za uvedené obdobie vo výške 1 299,28 eur (za ktoré mu vznikla vyživovacia povinnosť vo výške 1.450 eur), čím mu vznikol za obdobie od 22.8.2019 do 9.5.2024, s výnimkou obdobia od 28.8.2019 do 26.11.2019 a obdobia od 14.11.2021 do 9.5.2024 dlh na výživnom pre matku dieťaťa B. E. vo výške 1.100 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa u obvineného od uloženia súhrnného trestu, pretože nevykonaný zvyšok trestu odňatia slobody uložený vo veci Okresného súdu Poprad č. k. 6T/106/2015, ktorý vykonáva

od 3.11.2022, ktorého koniec je stanovený na 31.8.2024 a nevykonaný zvyšok súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k. 8T/24/2022 zo dňa 16.6.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č. k. 1To/14/2023 zo dňa 29.11.2023, a to podľa § 156 ods. 2 Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 24 mesiacov so zaradením výkonu podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorého koniec výkonu pripadá na 12.9.2025 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.

Trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.