

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4Pc/12/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621201730
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5621201730.3

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Zuzanou Bajlovou, LL.M. v právnej veci osoby oprávnenej na výživné: Z. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom E. F., O. XXXX/XX, a osoby povinnej na výživné: F. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom E. F., O. Q. XXXX/XB, o návrhu osoby oprávnenej na výživné na zvýšenie výživného, dopĺňacím rozsudkom t a k t o

rozhodol:

D o p í ň a s a výrok rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 4Pc/12/2021-34 zo dňa 26. 08. 2021 o tento výrok:
III. Vo zvyšnej časti sa návrh z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na súd prvej inštancie dňa 30. 06. 2021 sa navrhovateľka domáhala, aby súd zaviazal jej otca F. G. prispievať jej na výživu sumou 200 mesačne počnúc od podania návrhu a tým zmenil rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 08. 07. 2017 sp. zn. 1P/241/2016-46.

2. Na pojednávaní dňa 26. 08. 2021 súd vyhlásil rozsudok, ktorým zmenil rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 1P/241/2016-46 zo dňa 30. 05. 2017 tak, že počnúc od 01. 08. 2021 je F. G. povinný prispievať na výživu Z. G., nar. XX. XX. XXXX zvýšeným výživným, a to sumou 200 eur mesačne, vždy do každého 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám Z. G.. Zameškané výživné za obdobie od 01. 08. 2021 do 31. 08. 2021 vo výške 75 eur súd uložil F. G. zaplatiť Z. G. v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

3. Podľa § 225 ods. 1 CSP, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

4. Podľa § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

5. Nakoľko súd nerozhodol o celom predmete konania a rozhodnutie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť, súd ex offo vydal dopĺňací rozsudok, ktorým vo zvyšnej časti zamietol, pretože zvýšené výživné bolo navrhovateľke priznané do 01. 08. 2021 a nie od podania návrhu na súd.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia odvolanie na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.