

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 8T/10/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010117  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010117.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom na hlavnom pojednávaní v Trenčíne dňa 29.09.2021 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

M. W., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., I. F. XXXX/X,

je vinný, že

dňa 28.05.2020 v čase medzi 22:00 hodinou a 22:15 hodinou pred bytovým domom na adrese M. Turkovej 11 v Trenčíne po predchádzajúcej hádke s jeho priateľkou P. H. fyzicky napadol poškodeného R. H., pričom ho obžalovaný napadol tým spôsobom, že ho čelom svojej hlavy jedenkrát udrel do jeho tváre a spôsobil mu zranenie a to zmliaždenie hlavy v čelovej oblasti a prasklinu zubu č. 11, ktoré si vyžiadalo jednorazové ošetrovanie vo Fakultnej nemocnici v Trenčíne, hoci bol Rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/6/2019 zo dňa 20.11.2019 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 19.05.2020, právoplatného dňa 19.05.2020, pod spisovou značkou 23To/33/2020 uznaný vinným zo spáchania trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a trestného činu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona a tiež bol rozhodnutím o priestupku v blokovom konaní pod č. 13036350, ktoré nadobudlo právoplatnosť 21.03.2020, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch,

t e d a

sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného, hoci bol za taký alebo obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

T ý m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 54 Trestného zákona, s prihliadnutím k § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona a k § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona so súhlasom obžalovaného trest povinnej práce vo výmere 213 (dvestotrinásť) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona je obžalovaný povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona je obžalovaný povinný vykonávať trest povinnej práce osobne a to vo voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno d), písmeno f) Trestného zákona súd na dobu výkonu trestu povinnej práce ukladá obžalovanému povinnosti spočívajúce v príkaze nahradiť poškodenému R. H., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., W. XXX/X spôsobenú škodu a v príkaze osobne sa ospravedlniť poškodenému R. H., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., W. XXX/X.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obžalovaný je povinný uhradiť poškodenému R. H., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., W. XXX/X škodu vo výške 252,- € do desiatich dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený R. H., nar. XX.XX.XXXX v Q., bytom Q., W. XXX/X, so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor OP a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva na podanie odvolania. sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného, hoci bol za taký alebo obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.