

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 1T/40/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1521010273
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Benedikovič
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2021:1521010273.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V samosudcom, JUDr. Romanom Benedikovičom, na hlavnom pojednávaní konanom v Bratislave dňa 29. 09. 2021 takto

r o z h o d o l :

Súd obžalovaným:

1) U. W., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Q., bytom F. hrdlo č. XXX/XX, toho času v ÚVV Bratislava, nezamestnaný, vo väzbe od 13.12.2020,

2) U. W., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Q., bytom Q., Q. XXXX/X, toho času v ÚVV Bratislava, nezamestnaný, vo väzbe od 13.12.2020,

ktorí boli právoplatne uznaní vinnými zo spáchania obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c), písm. e) Tr.zák. s poukazom na ust. § 138 písm. j) Tr.zák. formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr.zák., Rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 1T/40/2021 z 14.07.2021, na tom skutkovom základe, že

U. W. a U. W. od presne nezistených osôb minimálne od mesiaca jún roku 2019 do 13.12.2020, na nestotožnených miestach predovšetkým v okrese Bratislava V, po prechádzajúcej vzájomnej dohode a vzájomnej výpomoci pri zadovážovaní a distribúcii omamných a psychotropných látok a za účelom získania nelegálneho finančného profitu si spoločne aj individuálne opakovane bez oprávnenia a povolenia zadovážovali, prechovávali a následne distribuovali omamné a psychotropné látky, a to účinnú látku metamfetamín, ktorá je v zmysle zákona číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov je zaradená do II. skupiny psychotropných látok, rastliny rodu Cannabis (konopa), ktoré sú v zmysle zákona číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny psychotropných látok a účinnú látku tetrahydrokanabinol (THC), ktorá je v zmysle zákona číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny psychotropných látok, pričom takto zadovážené omamné a psychotropné následne predávali, resp. poskytovali za protihodnotu vopred dohodnutým odberateľom, a to minimálne osobám P. A., L. W., L. Q., D. Y. a Q. E. a U. W. si rastliny rodu Cannabis (konopa) zadovážoval aj tým spôsobom, že ich obstarával od T. F., ktorému ako sprostredkovateľovi poskytol metamfetamín pre bližšie nestotožnenú osobu pod menom U., pričom T. F. tento metamfetamín uskladnil a vymenil s osobou pod menom U. za rastliny rodu Cannabis, ktoré následne odovzdával U. W., resp. ich sám predával vopred dohodnutým odberateľom - minimálne osobe L. F., pričom U. W. dňa 13.12.2020 po začatí služobného zákroku príslušníkmi PZ odhodil na zem mikroténové vrečko, ktoré bolo zaistené pri obhliadke miesta činu a v ktorom sa nachádzal béžový kryštalický materiál s hmotnosťou po usušení 91.890 miligramov obsahujúci 69.377 miligramov absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje minimálne 1.734 obvyklých jednorazových dávok drogy, pričom celková hodnota uvedeného materiálu v 4. štvrtroku 2020 na území

Bratislavského samosprávneho kraja predstavovala sumu minimálne 4.594,50 eur a počas domovej prehliadky uskutočnenej dňa 13.12.2020 v byte č. 705 nachádzajúcom sa na 9. poschodí bytového domu súp. číslo 585, nachádzajúceho sa na ul. F. W. č. XX v Q., zapísanom na LV č. XXXX pre katastrálne územie D., obec Q. - mestská časť D., okres Q. II, ktorého užívateľom bol U. W. boli ním dobrovoľne vydané, resp. zaistené nasledovné veci - plastový pohárik so zeleným s obsahom bežového kryštalického materiálu s hmotnosťou 224 miligramov obsahujúci 169 miligramov absolútneho metamfetamín, čo predstavuje minimálne štyri obvyklé jednorazové dávky drogy, plastové vrečko s logom IKEA s obsahom hnedého kryštalického materiálu s hmotnosťou 1749 miligramov obsahujúce 1.277 miligramov absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje minimálne 32 obvyklých jednorazových dávok drogy, plastové vrečko s tlakovým uzáverom s logom IKEA s obsahom bežového kryštalického materiálu s hmotnosťou 85 miligramov obsahujúce 63 miligramov absolútneho metamfetamín, čo predstavuje minimálne 2 obvyklé jednorazové dávky drogy, papierová škatuľka bez vrchnáku s obsahom bežového kryštalického materiálu s hmotnosťou 82 miligramov obsahujúca 59 miligramov absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje minimálne 1 obvyklú jednorazovú dávku drogy, papierová skladačka s obsahom bieleho kryštalického materiálu s hmotnosťou 33 miligramov obsahujúca 25 miligramov absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje minimálne 1 obvyklú jednorazovú dávku drogy, bežový kryštalický materiál s hmotnosťou 67 miligramov obsahujúci 46 miligramov absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje minimálne 1 obvyklú jednorazovú dávku drogy, plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom bieleho kryštalického materiálu s hmotnosťou 40 miligramov obsahujúce 30 miligramov absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje minimálne 1 obvyklú jednorazovú dávku drogy, plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom bieleho kryštalického materiálu s hmotnosťou 88 miligramov obsahujúce 66 miligramov absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje minimálne 2 obvyklé jednorazové dávky drogy, plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom bieleho kryštalického materiálu s hmotnosťou 473 miligramov obsahujúce 46 miligramov absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje minimálne 2 obvyklé jednorazové dávky drogy, bežový kryštalický materiál s hmotnosťou 78 miligramov obsahujúci 53 miligramov absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje minimálne 1 obvyklú jednorazovú dávku drogy, plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom bieleho kryštalického materiálu s hmotnosťou 61 miligramov obsahujúce 46 miligramov absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje minimálne 1 obvyklú jednorazovú dávku drogy, sklenená nádoba s obsahom sušeného konope s celkovou hmotnosťou 2.149 miligramov obsahujúca 274 miligramov účinnej látky tetrahydrokarabinolu (THC), čo predstavuje minimálne 9 obvyklých jednorazových dávok drogy, plastová škatuľka s obsahom sušeného konope s celkovou hmotnosťou 902 mg obsahujúca 85 miligramov účinnej látky tetrahydrokarabinolu (THC), čo predstavuje minimálne 3 obvyklé jednorazové dávky drogy, plastová taška „Tesco“ s obsahom sušeného konope s celkovou hmotnosťou 1.255 miligramov obsahujúca 197 miligramov účinnej látky tetrahydrokarabinolu (THC), čo predstavuje minimálne 7 obvyklých jednorazových dávok drogy, pričom U. W. dňa 13.12.2020 dobrovoľne vydal príslušníkom PZ plastové vrečko s obsahom kryštalického materiálu s hmotnosťou 2.152 miligramov obsahujúce 1.623 miligramov absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje minimálne 41 obvyklých jednorazových dávok drogy, pričom už odsúdený T. Vernarský dňa 13.12.2020 dobrovoľne vydal 16 kusov plastových vreciek s obsahom sušeného konope (marihuana) s celkovou hmotnosťou 17.099 miligramov obsahujúcich 3.642 miligramov účinnej látky tetrahydrokarabinolu (THC), čo predstavuje minimálne 121 obvyklých jednorazových dávok drogy a počas domovej prehliadky uskutočnenej dňa 13.12.2020 v obytnej nebytovej budove označenej súp. číslo XXXXX, nachádzajúcej sa v Bratislave - miestnej časti Podunajské Biskupice, zapísanej na LV č. XXXX pre katastrálne územie Podunajské Biskupice, obec Bratislava - mestská časť Podunajské Biskupice, okres Bratislava II, ktorého užívateľom bol T. F. boli ním dobrovoľne vydané, resp. zaistené nasledovné veci - poskladaný alobal s obsahom bieleho kryštalického materiálu s hmotnosťou 255 miligramov obsahujúci 100 miligramov absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje minimálne 3 obvyklé jednorazové dávky drogy, biely kryštalický materiál s hmotnosťou 79 miligramov obsahujúci 60 miligramov absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje minimálne 2 obvyklé jednorazové dávky drogy, bežový kryštalický materiál s hmotnosťou 23 mg obsahujúci 14 miligramov absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje minimálne 1 obvyklú jednorazovú dávku drogy, plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom sušeného konope s celkovou hmotnosťou 13.862 miligramov obsahujúce 3.188 miligramov účinnej látky tetrahydrokarabinolu (THC), čo predstavuje minimálne 106 obvyklých jednorazových dávok drogy, sklenená dóza s obsahom sušeného konope s celkovou hmotnosťou 5.723 miligramov obsahujúca 675 miligramov účinnej látky tetrahydrokarabinolu (THC), čo predstavuje minimálne 23 obvyklých jednorazových dávok drogy, plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom sušeného konope s celkovou hmotnosťou 152 mg obsahujúce 17 miligramov účinnej látky tetrahydrokarabinolu (THC), čo predstavuje minimálne 1 obvyklú jednorazovú dávku drogy,

ukladá tresty:

- obž. U. W.

- Podľa § 172 ods. 2 s použitím § 36 písm. j), písm. l), písm. o), § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) rokov,

- Podľa § 48 ods. 3 Tr. zák., súd obžalovaného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

- Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Tr.zák., súd obžalovanému ukladá ochranný dohľad po dobu 2 (dva) roky.

- obž. U. W.

- Podľa § 172 ods. 2 s použitím § 36 písm. l), písm. o), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) rokov.

- Podľa § 48 ods. 3 Tr. zák., súd obžalovaného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

- Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Tr.zák., súd obžalovanému ukladá ochranný dohľad po dobu 2 (dva) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Keďže Rozsudok Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 1T/40/21 z 14.07.2021 bol Uznesením Krajského súdu Bratislava, sp.zn. 3To/55/2021 zo 17.08.2021 zrušený len vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu ohľadne U. W. a U. W., tento rozsudok už odôvodnenie ohľadne viny (skutková veta, právna veta a právna kvalifikácia oboch obžalovaných) neobsahuje.

K otázke uložených trestov:

Okresný súd plne rešpektoval právny názor odvolacieho súdu o praktickej nemožnosti použitia zmierňovacieho ust. § 32 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr.zák. v spojitosti s prípadnou aplikáciou stanoviska trestného kolégia NS SR, č. Tpj 55/2016, pretože skutočne na uloženie trestov pod dolnú hranicu trestnej sadzby nie sú splnené žiadne zákonné podmienky.

Je nepochybné, že obaja obžalovaní výraznou mierou napomohli OČTK v trestnej veci zločinu založenia a zosnovania zločineckej skupiny a obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi (tzv. akcia P.), avšak výhody spolupracujúcich obvinených im boli poskytnuté OČTK už priamo v tej veci, kde podľa vyjadrenia svedkyne - vyšetrovateľky NAKA, kpt. T. J. N., obom bratom bolo podmienenčne odložené vznesenie obvinenia, pričom trestné stíhanie vo veci tzv. P. je stále len v štádiu vyšetrovania - prípravného konania.

V tomto smere treba prisvedčiť názoru prokurátora predneseného v záverečnej reči, že by išlo o duplicitné neoprávnené zvýhodnenie pri ukladaní trestu.

Argumentácia obhajoby aj predložením rodných listov detí oboch obžalovaných ako aj argumentácia zdravotným stavom jedného z nich, je podľa názoru súdu nenáležitá a irelevantná, nakoľko na svoje deti, rodinu, prípadne zdravotný stav mali obžalovaní myslieť v čase, keď páchali dlhodobo závažnú trestnú činnosť.

Napriek vyššie uvedenému súd na strane oboch obžalovaných použil ako poľahčujúcu okolnosť aj podľa § 36 písm. o) Tr.zák., keďže obaja prispeli k usvedčeniu organizovanej skupiny - zločineckej skupiny, avšak nejde o takú skutočnosť (okolnosť), pre ktorú by mohli byť tresty ukladané ešte aj pod dolnú hranicu trestnej sadzby.

Preto z poľahčujúcich okolností na strane oboch obžalovaných súd zistil aj priznanie a úprimné oľutovanie trestnej činnosti (§ 36 písm. l/ Tr.zák.), na strane obž. U. W. aj jeho doterajšiu bezúhonnosť (§ 36 písm. j/ Tr.zák.).

Na priznanie ďalšej poľahčujúcej okolnosti a to napomáhanie OČTK i súdu pri objasňovaní trestnej činnosti (§ 36 písm. n/ Tr.zák.), súd nezistil skutočností na naplnenie tohto zákonného ustanovenia,

nakoľko obžalovaní tak začali konať neskôr, až pod ťarchou dôkazov. U obž. U. W. súd zisti aj jednu priťažujúcu okolnosť a to predchádzajúce odsúdenie - § 37 písm. m/ Tr.zák.

Obom obžalovaným, keďže u nich prevládajú poľahčujúce okolnosti, súd ukladal tresty odňatia slobody podľa § 38 ods. 3 Tr.zák, kde sa horná hranica trestnej sadzby v takom prípade znižuje o jednu tretinu.

Preto súd obž. U. W. uložil trest odňatia slobody v trvaní 10 rokov, teda na dolnej hranici trestnej sadzby, zohľadniac všetky skutočnosti vyššie rozvedené, prihliadnuc pritom i na ust. § 34 Tr.zák.

Obž. U. W., ktorý tento trestný čin spáchal v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia pre iný trestný čin, súd uložil 11 ročný trest odňatia slobody, pričom tiež prihliadal na vyššie rozvedené skutočnosti ako aj ust. § 34 Tr.zák.

Súd je toho názoru, že uložené tresty odňatia slobody splnia účel generálnej aj individuálnej prevencie.

Obligatórne súd oboch obžalovaných pre výkon trestu zaradil do ústavu s maximálnym stupňom stráženia - § 48 ods. 3 Tr.zák.

Obligatórne súd obž. U. a U. W. uložil aj ochranný dohľad po dobu dva roky, počas ktorého bude musieť oznamovať potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať, osobne sa hlásiť v určených lehotách a vopred oznamovať vzdialenie sa z miesta bydliska; to neplatí, ak ide o pravidelne sa opakujúce vzdialenia, o ktorých bol probačný a mediačný úradník vopred informovaný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava V.