

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 13Csp/53/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521200310  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dosedla  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521200310.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Evou Dosedla, v právnej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, Bratislava, IČO: 35 815 256 zast.: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanej: E. S., H.. XX.XX.XXXX, C. H.. X. XXX/XX, E.- Š., v konaní o zaplatenie 618,03 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 618,03 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 5,00 Eur od 25.05.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 5,00 Eur od 26.06.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 5,00 Eur od 26.07.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 143,55 Eur od 25.10.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 5,00 Eur od 28.12.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 39,60 Eur od 30.01.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 404,88 Eur od 26.03.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 10,00 Eur od 01.05.2020 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu proti žalovanej s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením súdom prvej inštancie.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručенou tunajšiemu súdu 19.01.2021 žiadal zaviazať žalovanú na zaplatenie sumy 618,03 Eur spolu s príslušenstvom a s trovami konania.

2. Svoju žalobu odôvodnil tým, že so žalovanou ako odberateľom uzatvoril dňa 28.08.2018 Zmluvu o dodávke elektriny pre odberateľov kategórie domácnosť ( ďalej len „Zmluva“), predmetom ktorej bolo poskytovanie dodávok distribúcie elektriny. Na základe zmluvy tak vznikol medzi žalobcom a žalovanou občianskoprávny záväzkový vzťah, kde žalobcovi vznikla povinnosť poskytnúť žalovanej dodávky elektriny a žalovaná sa zaviazala za poskytnuté odbery elektriny zaplatiť cenu stanovenú v cenníku platnom v čase uskutočnenia dodávky. Žalobca vystavil žalovanej za poskytnuté dodávky elektriny faktúry:

- Č.. XXXXXXXXXXXX H. K. X,XX G., K. M. XX.XX.XXXX,
- Č.. XXXXXXXXXXXX H. K. X,XX G., K. M. XX.XX.XXXX,
- Č.. XXXXXXXXXXXX H. K. X,XX G., K. M. XX.XX.XXXX,
- Č.. XXXXXXXXXXXX H. K. XXX,XX G., K. M. XX.XX.XXXX,
- Č.. XXXXXXXXXXXX H. K. X,XX G., K. M. XX.XX.XXXX,
- Č.. XXXXXXXXXXXX H. K. XX,XX G., K. M. XX.XX.XXXX,
- Č.. XXXXXXXXXXXX H. K. XXX,XX G., K. M. XX.XX.XXXX,

- Č.. XXXXXXXXXXXX H. K. XX,XX G., K. M. XX.XX.XXXX,

Žalovaná si svoje povinnosti vyplývajúce so Zmluvy nespĺnila a za poskytnuté služby žalobcovi nezaplatila. Celková suma vystavených faktúr, ktorú má žalovaná uhradiť je v sume 618,03 Eur. Okrem žalovanej sumy si žalobca uplatňuje aj úrok z omeškania, ako aj trovy konania.

3. Súd vo veci vydal dňa 24.02.2021 Platobný rozkaz sp. zn.: 13Csp/53/2021-47, ktorým zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 618,03 Eur s príslušenstvom a trovami konania.

4. Nakoľko sa Platobný rozkaz nepodarilo žalovanej doručiť do vlastných rúk, súd v zmysle § 266 ods. 3 CSP vydal dňa 02.06.2021 Uznesenie sp.zn. 13Csp/53/2021-57, ktorým Platobný rozkaz zrušil.

5. Pobyt žalovanej sa konajúcemu súdu nepodarilo zistiť, a preto vyvesil na úradnú tabuľku súdu ako aj na webové sídlo súdu oznámenie o podanej žalobe a to od 02.06.2021 do 02.07.2021, na ktoré žalovaná nereagovala.

6. Súd v predmetnej veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle § 297 písm. b) CSP, podľa ktorého pojednávanie v spotrebiteľských veciach nie je potrebné nariaďovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1000 eur. Rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 29.09.2021.

7. Podľa § 26 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, zmluvou o dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať elektrinu v dohodnutom množstve a v dohodnutom časovom priebehu výkonu odberateľovi elektriny a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu.

8. Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, meranie elektriny v prenosovej sústave je povinný zabezpečiť prevádzkovateľ prenosovej sústavy a meranie elektriny v distribučnej sústave prevádzkovateľ distribučnej sústavy. Meranie elektriny podľa prvej vety môže na základe zmluvy s prevádzkovateľom prenosovej sústavy alebo prevádzkovateľom distribučnej sústavy vykonávať aj iná odborne spôsobilá osoba. Merať odber elektriny je možné len určeným meradlom.

9. Podľa 46 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, neoprávneným odberom elektriny je odber bez uzavretej zmluvy o pripojení do prenosovej sústavy alebo o pripojení do distribučnej sústavy alebo v rozpore s touto zmluvou.

10. Podľa § 46 ods. 2 prvá veta zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, pri neoprávnenom odbere elektriny je ten, kto elektrinu odoberal, povinný uhradiť skutočne vzniknutú škodu.

11. Podľa § 52 ods. 1 až ods. 4 Občianskeho zákonníka účinného v čase uzavretia zmluvy spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

12. Z vykonaného dokazovania súd vyvodil právny záver, že žaloba žalobcu je dôvodná. Bolo objektívne preukázané, že žalobca splnil svoj záväzok a dodal žalovanej elektrinu, za ktorú mala žalovaná zaplatiť kúpnu cenu, avšak túto povinnosť si nespĺnila a vystavené faktúry neuhradila. Súd preto žalobe v celom rozsahu vyhovel.

13. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas neplní, je v omeškaní.

14. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný

platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

15. Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka platnom od 01.02.2013 výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky (ďalej len „ECB“) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

16. Nakoľko bola žalovaná v omeškaní s plnením, súd ju zaviazal na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 5,00 Eur od 25.05.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 5,00 Eur od 26.06.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 5,00 Eur od 26.07.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 143,55 Eur od 25.10.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 5,00 Eur od 28.12.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 39,60 Eur od 30.01.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 404,88 Eur od 26.03.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 10,00 Eur od 01.05.2020 do zaplatenia.

17. Podľa § 255 ods.1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.

18. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

19. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení a to tak, že žalobcovi priznal nárok na plnú náhradu trov konania proti žalovanej. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník ( § 262 ods.2 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a/ neboli splnené procesné podmienky,

b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie musí byť podpísané a predložené v 3 rovnopisoch.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.