

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5P/52/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321202453  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5321202453.2

## Uznesenie

Okresný súd Č a d c a vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti B. X., Z.. XX.XX.XXXX, T. X., deti rodičov, otca: F. X., Z.. XX.XX.XXXX, B. Q. XXX, XXX XX I., a matky: A.Z. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. Q. XXX, XXX XX Q., v konaní o návrhu otca na vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Návrh na vydanie neodkladného opatrenia sa **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Otec svojím návrh podaným na súd dňa 13.09.2021 žiadal súd, aby neodkladným opatrením určil, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletou B. T. T. každú nepárnu sobotu a nedeľu od 10.00 do 17.00 hod., vždy za prítomnosti buď starej matky, alebo inej dôveryhodnej osoby.

2. Otec v návrhu uviedol, že rozsudok OS Čadca 9P/35/2020-95 boli obe maloleté deti zverené do jeho osobnej starostlivosti, nakoľko matka bola často opitá, o deti sa riadne nestarala. Matka absolvovala protialkoholickú liečbu, ale po prepustení začala opäť piť. On sa o deti riadne stará, bývajú v spoločnej domácnosti so starými rodičmi, deti chodia do škôlky v I.. Matke nebráni v stretávaní sa, vždy keď sa dohodnú, deti jej odovzdá. Často sa stáva, že deti matka neodovzdá, lebo je opitá. Z tohto dôvodu, že matka nadmerne požíva alkoholické nápoje a to aj v čase, keď sú deti v jej domácnosti, má obavu, aby sa deťom niečo nestalo. Žiada súd, aby vždy, keď budú deti u matky v domácnosti, bola ešte nejaká dôveryhodná osoba, ktorá by na deti dozerala. Uvedené žiada z dôvodu, že sa stalo, že dcéru T. zbila, kopla ju do nohy a fackala, dieťa sa teraz vyjadruje, že k mame nechce ísť, lebo sa bojí a keďže mama bude zase opitá a zbije ju.

3. Z rozsudku 9P/35/2020-95 zo dňa 04.12.2020 mal súd preukázané, že matka je oprávnená stýkať sa s maloletými deťmi každú nepárnu sobotu a nedeľu od 10.00 do 17.00 hod.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. V zmysle ustanovenia § 325 ods. 2 CSP, ktoré obsahuje demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia, súd môže neodkladným opatrením upraviť aj styk s mal. dieťaťom.

8. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti

uznesení o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Úprava rodičovských práv a povinností je obsiahnutá v zákone č. 36/2005 Z. z. o rodine.

11. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

12. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

13. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie.

14. Súd takýto návrh otca na vydanie neodkladného opatrenia zamietol, nakoľko má za to, že riadne neosvedčil, že by takúto situáciu bolo nutné riešiť neodkladným opatrením. Súd nemôže starej matke, ktorá nebola ani označená menom, priezviskom a bydliskom, resp. nejakej „inej dôveryhodnej osobe“ nakázať, aby bola prítomná pri styku matky s deťmi, každú nepáru sobotu a nedeľu od 10.00 do 17.00 hod. Takto upraviť styk by bolo možné jedine v riadnom konaní, kde by bola vypočutá aj stará matka, ktorá by s tým súhlasila, a preto súd návrh zamietol. Súd poukazuje na to, že vzhľadom na vek maloletých detí, ktoré majú len 3 - 4 roky a mali by tak často a tak dlhý čas stráviť s matkou, ktorá býva opitá, má za to, že to jednoznačne nie je v záujme maloletých detí a preto je potrebné opätovne úpravu styku maloletých detí s matkou prejednať a vo veci rozhodnúť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uznesení možno podať odvolanie do 15. dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu v Čadci na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 332 ods. 1 a 2 CSP

(1) Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

(2) Neodkladné opatrenie podľa § 325 ods. 2 písm. e) je vykonateľné jeho vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.