

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8P/50/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621203415
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621203415.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: D. A., narodený XX.XX.XXXX a O. A., narodený XX.XX.XXXX, obe deti bytom u matky a obe zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny U., deti rodičov: S. A., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXX, v súčasnosti W. N. XXX, zastúpená: MESZÁROS BARIAKOVÁ, advokátska kancelária s.r.o., so sídlom P.O. Hviezdoslava 344/23, 960 01 Zvolen, IČO: 52 488 047 a M. A., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom O. X, zastúpený: JUDr. Ondrej Szilágyi, advokátska kancelária so sídlom D. Vodú 2, 984 01 Lučenec o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia o úpravu styku, takto

rozhodol:

I. n a r i a ě u j e na čas do právoplatného rozhodnutia súdu o návrhu na zverenie maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti neodkladné opatrenie, ktorým u p r a v u j e styk otca M. A., narodeného XX.XX.XXXX s maloletými deťmi D. A., narodeným XX.XX.XXXX a O. A., narodeným XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi každý párný víkend v mesiaci od piatka 16.00 hod. do nedele 17.00 hod., každý nepárny týždeň od stredy 16.00 hod. do piatku 16.00 hod.

II. Otec si prevezme maloleté deti D. a O. v určenom čase, pred rodinným domom v mieste bydliska matky a vráti ich matke v určenom čase späť na tom istom mieste.

III. Matka j e p o v i n n á v určenom čase deti riadne pripravené odovzdať otcovi a po ukončení styku otca s maloletými deťmi, maloleté deti od otca v určenom čase prevziať, pred rodinným domom v mieste bydliska matky.

IV. Súd u k l a d á rodičom M. A., S. A. a maloletým deťom D. a O. výchovné opatrenie, ktoré spočíva v povinnosti podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny U., V. A. H. V. V. A., D. XXX/XX, U. v rozsahu 20 hodín s cieľom zlepšenia schopnosti a vzájomnej komunikácie medzi rodičmi a deťmi a budovania dôvery v rodičovskom vzťahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu U. (ďalej len „súd prvej inštancie“ alebo len „súd“) bol dňa 21.09.2019 doručený návrh otca maloletých detí na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý bol následne doplnený dňa 28.09.2021 a ktorým otec žiadal dočasne upraviť styk s maloletými deťmi.

V návrhu uviedol, že dňa 16.08.2021 podal návrh na zverenie detí do striedavej starostlivosti oboch rodičov. Odkedy sa s návrhom oboznámila matka maloletých detí, vzťah rodičov sa v značnej miere zhoršil. Matka mu začala deti odopierať, zakazuje mu stretávať sa s nimi a vzala im mobilný telefón, aby nemohli s ním komunikovať. Uviedla, že mobilný telefón im vzala z dôvodu, aby sa s mobilmi nehrali. Otec im však zakúpil obyčajný tlačítkový telefón, aby mohol s deťmi komunikovať. Napriek tomu nie je deťom umožnené s otcom volať. Matka nechce maloleté deti púšťať k nemu domov, do miesta kde mali trvalý pobyt a kde vyrastali, kde majú svoje hračky, bicykle a zvieratká. Zakazuje deťom s otcom komunikovať, pričom si vymýšľa rôzne dôvody, pre ktoré s otcom nemôžu byť a prečo spolu nemôžu volať.

Dňa 18.09.2021 bol približne o 11,30 hod. v mieste súčasného pobytu detí kam prišiel po deti, ktoré mu volali aj písali z telefónu bývalej svokry, aby po ne prišiel, lebo chcú ísť k nemu domov. Rovnako aj matka detí mu napísala, aby sa prišiel dohodnúť, že nájdu spoločnú reč týkajúcu sa detí. Po príchode mu matka povedala, že deti s ním nepôjdu, že aj ona chce byť tiež s deťmi cez víkend napriek tomu, že s nimi je celý týždeň a deti nakoniec s otcom nepustila. Deti boli veľmi rozrušené a preto si otec túto udalosť začal nahrávať na mobilný telefón. Bola to veľmi emotívna situácia. O nahrávaní matku vopred upovedomil. Otec má vedomosť o tom, že matka detí nebýva často doma a domov chodí neskoro večer. O deti sa stará prastará matka a niekedy starí rodičia, ak v tom čase nie sú v práci. Matka pracuje niekde vo R. v kaderníctve, kde má podľa jej vyjadrenia pracovnú dobu od 09.00h do 14.00h. Podľa vyjadrenia detí chodí skoro každý deň domov neskoro večer. Deti otcovi tvrdia, že sa s nimi neučí a nezaujíma sa o ne. Otcovi volajú na telefón v nočných hodinách keď sa im podarí získať nejaký telefón a hovoria mu, že mama ešte stále nie je doma. V rodine matky používajú vulgárne slová a deti začali tieto slová používať. Ich slovník sa veľmi zhoršil. Veľmi zle na nich vplýva toto prostredie a vyžadujú si sami otcovu prítomnosť. Matka požiadala súd o neodkladné opatrenie a preložila deti do inej základnej školy. Otec bol osobne v škole, ktorú navštevovali donedávna, pričom riaditeľka školy mu uviedla, že deti v poslednej dobe, začali chodiť pravidelne neskoro do školy a častokrát nemali urobené domáce úlohy. Dohoda rodičov o styku nie je možná, matka detí nekomunikuje dostatočne alebo vôbec, poprípade len vtedy, ak to vyhovuje jej. Otec jej vždy s predstihom niekoľkých dní vopred napíše správu cez mobil, že chce deti a kedy by si po ne prišiel, ale nakoľko mu telefón nedvíha a na správy odpisuje neskoro alebo vôbec neodpíše, nemá možnosť s maloletými tráviť čas. Má mnoho dôkazov vo forme správ, ktoré na vyžiadanie predloží. V nedeľu, dňa 19. 09. 2021, mu matka znova nedovolila byť s deťmi a uviedla, že s nimi chce byť ona, pričom z domu toho dňa odišla okolo 10.00 hod. a vrátila sa približne o 15.00 hod. a podľa otca za ten čas mohol byť s nimi on.

Dňa 20. 09. 2021 približne o 16.00 hod. bol otec opäť za maloletými synmi, ale doma ich nenašiel. Doma sa nachádzal iba ich starý otec, ktorý pracoval na dvore a nevedel odpovedať kde sa nachádza matka detí. Na otázku kde sú deti uviedol, že niekde vonku na bicykloch. Maloletých našiel bez dozoru asi kilometer od miesta bydliska pri horárni, boli veľmi slabo oblečení, pričom ďalší chlapec, ktorý tam bol s nimi mal už oblečenú zimnú bundu. Podľa teplomeru v otcovom vozidle bolo vonku 12 stupňov. Matke napísal sms správu, ona na ňu nereagovala.

Nakoľko tým, že matka otcovi a deťom znemožňuje stretávanie sa, otec veľmi trpí, rovnako ako jeho deti a žiada aby súd do právoplatného rozhodnutia vo veci upravil jeho styk s maloletými deťmi. Obáva sa, že konanie matky trvale rozvráti rodinné vzťahy a vzťahy medzi rodičmi a jej konaním nenapĺňa zmysel rodičovskej dohody smerujúcej k tomu najlepšiemu pre maloletých.

Na základe uvedených skutočností má za to, že je náležité odôvodnená danosť jeho nároku podporená dôkazom a je jednoznačná potreba nariadiť také neodkladné opatrenie, ktorým budú dočasne upravené pomery účastníkov konania tak, aby do rozhodnutia súdu vo veci samej bol zabezpečený osobný kontakt s maloletými deťmi a vzhľadom na naviazaný vzťah medzi otcom a maloletými synmi navrhol, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým upraví styk otca s maloletými deťmi takto: „otec je oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi každý párný víkend v mesiaci v čase od piatka od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod., každý utorok v kalendárnom roku v čase od 16.00 hod. do 19.00 hod. a každý štvrtok v kalendárnom roku v čase od 16.00 hod. do 19.00 hod. s tým, že si maloleté deti prevezme pred domom matky a v uvedený deň a hodinu maloleté deti vráti matke pred jej domom.“

2. Súd rozhoduje o návrhu otca na zverenie maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti. Matka podala dňa 10.09.2021 vzájomný návrh na úpravu styku, zvýšenie výživného a nariadenie neodkladného opatrenia na udelenie súhlasu za otca detí s navštevovaním Základnej školy v G. Č.. XXX.

3. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej "C.m.p."), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa ustanovenia § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej "C.s.p.") pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa ustanovenia § 325 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa ustanovenia § 326 ods. 1, 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa ustanovenia § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa ustanovenia § 329 ods. 2 C.s.p. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 24 ods. 4 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „Zákon o rodine“), súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

10. Podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

11. Podľa § 37 ods. 4 Zákona o rodine na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť

a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,

b) inú povinnosť.

12. Z pripojeného spisu má súd preukázané, že výkon rodičovských práv a povinností k maloletým deťom bol naposledy upravený rozsudkom č.k. 11P/53/2019-60 zo dňa 13.05.2020, ktorým súd manželstvo rodičov maloletých detí rozviedol a schválil dohodu rodičov, na základe ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu. Styk otca s maloletými deťmi upravený nebol.

13. Zo spisu má súd preukázané, že rodičia maloletých detí súd rozvedení, matka sa s maloletými deťmi presťahovala ku svojim rodičom do obce W. N., kde spoločne obývajú poschodový rodinný dom. Dňa 10.09.2021 podala súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorému súd vyhovel a uznesením č.k. 8P/50/2021-46 zo dňa 13.09.2021 nariadil na čas do právoplatného rozhodnutia súdu o návrhu matky na udelenie súhlasu otca s navštevovaním Základnej školy S. G. Č.. XXX, XXX XX G., maloletým D. A., narodeným XX.XX.XXXX a maloletým O. A., narodeným XX.XX.XXXX neodkladné opatrenie a udelil za otca M. A., narodeného XX.XX.XXXX súhlas matke s podaním žiadosti o preradenie žiakov na Základnú školu S. G. Č.. XXX, XXX XX G.. Základnú školu v G. obe maloleté deti navštevujú od 14.09.2021.

14. Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny U. (ďalej len „úrad“) zo dňa 26.09.2021 k návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia má súd preukázané, že matka bola za účelom zistenia aktuálnej situácie v rodine dňa 27.09.2021 úradom telefonicky kontaktovaná. V rozhovore uviedla, že do školy maloleté deti dochádzajú autobusom, resp. zo školy ich občas zoberie osobným motorovým vozidlom matka alebo stará matka zo strany matky. V súčasnosti je matka zamestnaná na polovičný pracovný

úväzok (5 hodín denne) v Š. F. R., ako kadernička, s príjmom 5 Eur na hodinu. Pracuje od 9.00 hod. do 14.00 hod. Podľa slov matky je komunikácia medzi ňou a otcom zlá. Pri realizácii styku s mal. deťmi matka otca opakovane vyzýva aby dodržiaval dohodnutý čas styku, čo však on nerobí. Preto sa tvrdenie otca podľa matky, že „mu odopiera deti, zakazuje mu s nimi sa stretávať“, nezakladá na pravde. Je pravdou, že deťom koriguje čas strávený s mobilným telefónom, pretože sa veľa hrajú na internete. Skutočnosť, že nebýva doma sa tiež nezakladá na pravde. V meste sa zdrží iba vtedy, ak potrebuje niečo vybaviť resp. nakúpiť. Podľa slov matky sa mal. deti od otca po 2-3 dňoch vracajú emocionálne rozrušené. Po súdnom pojednávaní otec deťom porozprával, čo tam ona hovorila a následne maloleté deti matku odstrkovali, nerešpektovali ju. Maloletý D. jej povedal, že otca iba využívala. Pri návrate z domácnosti otca, maloleté deti používajú vulgarity. Tvrdila že otec ju atakuje nadávkami typu „kurva“, ktoré hovorí pred ľuďmi, čoho svedkom bol aj jej priateľ. Má pocit, že otec ju sleduje, pretože vie o každom jej pohybe. Matka si uvedomuje, že dohoda s otcom týkajúca sa realizácie styku s maloletými deťmi nie je v súčasnosti možná. Preto trvá na tom, aby styk mal. detí bol upravený tak, ako to uviedli s právnou zástupkyňou v rámci konania sp.zn. 8P/50/2021.

Po rozhovore s matkou úrad kontaktoval otec detí, ktorý tvrdil, že maloletý D. za ním prišiel hneď zo školy. Otec sa od neho dozvedel, že mama ho dobila varenou v nedeľu večer a maloletého O. dobila viac. Podľa otca má maloletý D. modrinu na hornej zadnej stehennej časti. Maloletý uviedol, že nevie za čo dostal. Podľa otca si maloletý „nevie ani sadnúť“.

Po telefonickom rozhovore s otcom, úrad kontaktovala matka, ktorá potvrdila, že otec jej poslal sms správu, že maloletý D. prišiel k nemu domov do O.. V rámci rozhovoru bola matka konfrontovaná úradom, či je pravda, že maloletého D. udrela varenou. Matka uviedla, že áno, maloletému dala „výchovnú“, nakoľko sa maloletý k nej drzo správal. Aktuálne ju maloleté deti vôbec nerešpektujú, neposlúchajú, pretože sú manipulované otcom. Matke bolo poskytnuté sociálne poradenstvo a usmernenie o zodpovednosti za správne normy správania a výchovu maloletých detí, s potrebou akceptácie zložitej a emocionálne napätej situácie, v ktorej sa mal. deti ocitli v rámci eskalujúceho konfliktu rodičov.

Na základe informácií od rodičov, je úrad toho názoru, že neodžité partnerské a vzťahové problémy rodičov naberajú na intenzite, výrazne zasahujú do výkonu rodičovských práv a povinností a konfrontačné správanie rodičov zároveň negatívne vplyva aj na maloleté deti. Situácii, kedy sa jeden z rodičov domáha úpravy styku neodkladným opatrením, museli predchádzať závažné životné udalosti, ktoré pochopiteľne zanechali na rodičoch negatívne emocionálne následky. Záujem maloletých detí musí byť prvoradým hľadiskom pri hľadaní konkrétneho, najvhodnejšieho usporiadania vzťahov medzi rodičmi a maloletými deťmi. V opačnom prípade, pri neschopnosti rodičov spolu kooperovať pri výkone styku sa maloleté deti stávajú rukojemníkom a obeťou. Úrad akceptuje potrebu detí rozvíjať pozitívne rodinné vzťahy s otcom a jeho rodinou, s ktorou majú deti vytvorené pozitívne citové väzby.

Úprava styku u maloletého dieťaťa by mala zohľadňovať najmä okolnosti na strane mal. dieťaťa. V záujme dieťaťa je predovšetkým to, aby vyrastalo v atmosfére šťastia, lásky, porozumenia, stability, tolerance a harmónie, aby jeho výchova smerovala k pozitívnemu rozvoju jeho osobnosti, nadania a rozumových a fyzických schopností, mravnému, duchovnému a sociálnemu rozvoju. Starostlivosť a výchova o maloleté dieťa predpokladá zabezpečenie nielen materiálnych, ale i nemateriálnych podmienok, ktoré umožňujú rozvíjanie osobnosti maloletého dieťaťa. V procese socializácie maloletého dieťaťa je v zásade nevyhnutná účasť oboch rodičov. Po rozpade rodiny s maloletým dieťaťom je rodičovská zodpovednosť prikázaná obojstranne, preto pokiaľ nie sú zistené také skutočnosti, ktoré by viedli k pozastaveniu výkonu rodičovskej zodpovednosti, nie je dôvod na to, aby rodič, v ktorého priamej starostlivosti maloleté dieťa nie je, aby sa tento rodič, či jeho rodičia s maloletým dieťaťom nestretávali. Podľa názoru úradu, súčasné vzťahy medzi účastníkmi konania sú problematické, ich podania obsahujú protichodné tvrdenia a odlišné hodnotenia situácií a skúmanie týchto vzťahov presahuje rámec konania o nariadení neodkladného opatrenia. Vzhľadom na napäté vzťahy medzi rodičmi, s poukazom na závažný rodičovský konflikt, ktorému sú maloleté deti vystavené a ktorý má bezpochyby negatívny dopad na ich zdravý psychický vývoj, považuje úrad za primerané okolnostiam daného prípadu, upraviť styk maloletých detí s druhým rodičom (otcom) každý párny týždeň od piatka 16.00 hod. do nedele 17.00 hod., a každý nepárny týždeň od stredy 16.00 hod do piatka 16.00 hod. Navrhovaný styk korešponduje právo maloletých detí na zachovanie rovnocenného vzťahu k rodičovi, ktorému neboli zverené do osobnej starostlivosti, je primeraný k ich veku a zároveň touto úpravou bude vytvorený dostatočný priestor aj pre výchovný vplyv otca.

Vzhľadom na to, že maloleté deti sú intenzívne vystavené konfliktu rodičov, ktorý má tendenciu pokračovať, a to aj napriek tomu, že kolízny opatrovník sa pokúsil scitlivovať rodičov k potrebám maloletých detí, navrhol neodkladným opatrením uložiť rodičom a maloletým deťom povinnosť podrobiť sa ambulantne odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny U., V. A. H. V. V. A., D. XXX/XX, U., v

zmysle § 11 ods. 2 písm. b) zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 12 vyhlášky MPSVR SR č. 103/2018 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 305/2005 Z.z., s cieľom poskytnúť psychologickú pomoc rodičom a maloletým deťom, v záujme minimalizovania negatívnych dopadov rozchodu na rodičovské vzťahy, v záujme predchádzania nepriaznivým vplyvom a dopadom rozchodu na dieťa, poskytnúť rodičom pomoc pri hľadaní vzájomnej dohody ohľadne starostlivosti o dieťa, poskytnúť pomoc pri uľahčení, resp. úprave komunikácie medzi rodičmi, medzi rodičom a dieťaťom, pomoc pri nastavení pravidiel fungovania rodiny a scitlivovania rodičov k potrebám dieťaťa a to v rozsahu 20 hodín. V záujme ochrany maloletých detí pred nepriaznivým dopadom rodičovského konfliktu je potrebné neodkladne stabilizovať pomery maloletých detí v ich výchovnom prostredí.

15. Neodkladné opatrenie predstavuje jeden zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese, ktorý umožňuje dočasnou a provizórnou úpravou zabrániť nepriaznivým následkom, ktoré by mohli nastať v už začatom konaní alebo pred jeho začatím. Jeho úlohou je rýchlo a pružne riešiť situáciu vyžadujúcu si okamžitý zásah, čo sa pretavilo do zákonnej úpravy v podobe upustenia od rozsiahleho dokazovania, ako je tomu pri rozhodovaní vo veci samej, a pre jeho nariadenie postačuje osvedčenie okolností, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť pre nariadenie tohto dočasného opatrenia. Úlohou súdu je vždy prioritne chrániť záujmy maloletých detí a poskytnúť zvýšenú ochranu ich právam a záujmom.

16. Po oboznámení sa s návrhom otca, správou úradu zo šetrenia pomerov v domácnosti rodičov a správou úradu zo šetrenia k nariadeniu neodkladného opatrenia, súd považuje návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa dočasne upraví jeho styk s maloletými deťmi, za dôvodný, preto, lebo rodičia sa na styku otca s deťmi nedohodli a nebol upravený ani rozsudkom súdu.

17. Zo správ zo šetrenia úradu má súd preukázané, že otec sa o maloleté deti dokáže postarať, vo svojej domácnosti má pre ne vytvorené vhodné prostredie pre zabezpečenie ich riadnej výchovy a starostlivosti a napĺňanie ich citových a vývinových potrieb. Domáce prostredie otca im je dobre známe, nakoľko v ňom donedávna obe maloleté deti vyrastali.

Súčasný fungovanie rodiny deti vnímajú veľmi citlivo, nakoľko sú na oboch rodičov citovo naviazané a prezentovali potrebu byť s obidvoma rodičmi. S otcom sa chcú stretávať cez víkend, aj cez týždeň.

18. Súd pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení v prvom rade prihliadal na najlepší záujem maloletých detí. Pre maloleté deti je veľmi dôležité, aby vnímali vo svojom živote prítomnosť obidvoch rodičov, aj keď títo nežijú v spoločnej domácnosti. Otec má vo vzťahu k maloletým deťom rovnaké rodičovské práva a povinnosti ako matka a je dôležité, aby obidvom rodičom bolo umožnené budovať si zdravý a plnohodnotný vzťah k deťom, čo nie je možné, pokiaľ bude styk s maloletými deťmi niektorému z rodičov bezdôvodne zamedzovaný.

19. Na pojednávaní dňa 13.09.2021 matka uviedla, že s otcom maloletých detí komunikuje len formou sms správ. Z otcom predložených kópií sms správ je zrejmé, že komunikácia medzi rodičmi maloletých detí je v dôsledku intenzívnych vzťahových problémov medzi nimi vážne narušená, nedokážu si odkomunikovať základné záležitosti ohľadne starostlivosti o maloleté deti. Matka často a opakovane na správy neodpovedá a otcovi ani po dohode styk s deťmi neumožní. Dohoda rodičov ohľadne styku otca s maloletými deťmi, ktorej bol na základe ich zhodného tvrdenia ponechaný priestor a styk otca tak rozsudkom č.k. 11P/53/2019-60 zo dňa 13.05.2020 upravený nebol, sa za súčasného eskalujúceho konfliktu medzi rodičmi súdu javí nemožná.

20. Súd má preukázané, že obe maloleté deti majú k otcovi vytvorený pozitívny vzťah a prejavili potrebu častého stretávania sa s ním. Neumožnenie vzájomného stretávania sa až do konečného rozhodnutia súdu by mohlo viesť k nenapraviteľným dôsledkom na ich vzťahu, čo predstavuje vážny zásah do práv detí. Dieťa má právo byť vychovávané oboma rodičmi. Súd mal za osvedčené, že rodičia majú medzi sebou napäté vzťahy, nevedia sa dohodnúť a zlyhávajú komunikácie zvyšuje riziko ich vzájomných konfliktov, ktoré sú v absolútnom rozpore so záujmom detí, ktoré celú situáciu vnímajú veľmi citlivo. Rodičia nie sú schopní eliminovať prejavy svojich narušených vzťahov do takej miery, aby to nemalo na deti nepriaznivý vplyv. Nezhody medzi rodičmi sa prenášajú aj na maloleté deti, pričom táto situácia má negatívny vplyv aj na ich psychický a fyzický vývoj.

21. Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej nastala naliehavá a nevyhnutná potreba dočasne upraviť styk otca s maloletými deťmi za účelom nadviazania pravidelného kontaktu medzi nimi, čo bude reflektovať aj vyjadrený názor maloletých detí a dočasne sa tak zastabilizujú citové vzťahy medzi nimi, nakoľko v dôsledku bezdôvodného zamedzovania v stretávaní sa, by mohlo dôjsť k oslabeniu puta medzi rodičom a maloletými deťmi, ktoré nie sú v jeho starostlivosti. Dočasne upravený styk otca s maloletými deťmi zodpovedá záujmom maloletých detí a zároveň rešpektuje právo otca podieľať sa na výchove maloletých detí dočasne a v nevyhnutnej miere. Súd pri nariadení neodkladného opatrenia považoval za dostatočné upraviť styk otca s deťmi podľa vyjadrenia kolízneho opatrovníka, lebo takto upravený styk zodpovedá právu maloletých detí na zachovanie rovnocenného vzťahu k otcovi, je primeraný veku detí a touto úpravou bude v súčasnosti vytvorený dostatočný priestor aj pre výchovný vplyv otca. Neodkladným opatrením upravený styk má prispieť k okamžitej stabilizácii vo výchove detí a v dôsledku pravidelnosti styku aj k posilneniu výchovného vplyvu otca, ako mužského vzoru na obe maloleté deti.

22. Súd z vyššie uvedených dôvodov nariadil neodkladné opatrenie a jeho trvanie obmedzil do času, kým o návrhu otca na nariadenie striedavej osobnej starostlivosti nerozhodne v rozsudku vo veci samej.

23. Súd má preukázané, že vzťahy medzi rodičmi sú vážne narušené, komunikácia medzi nimi je napätá, v dôsledku čoho sú maloleté deti intenzívne vystavované konfliktu rodičov, ktorí nedokážu vlastnými silami vzájomné rozpory prekonať a dosiahnuť tak bez odbornej pomoci a v záujme maloletých detí je preto potrebné, aby boli rodičia i maloleté deti vedené špeciálnym poradenstvom. Súd sa preto stotožnil so stanoviskom kolízneho opatrovníka, ktorý navrhol rodičom a maloletým deťom uložiť výchovné opatrenie a to povinnosť podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny U., V. A. H. V. V. A., D. XXX/XX, U. v rozsahu 20 hodín, nakoľko uloženie výchovného opatrenia v uvedenom rozsahu považuje za dostačujúce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 C.m.p. je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C.m.p. v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C.m.p. zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C.m.p. odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C.m.p. odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C.m.p. na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.