

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1T/84/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620010226
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3620010226.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. v trestnej veci proti obžalovanému D. G., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.09.2021, takto

rozhodol:

Obžalovaný

D. G., M.. XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom E. B. XXX, XXX XX K., ČR, rozvedený, zamestnaný,

sa podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Partizánske pod č.k. Pv 162/19/3305-41 zo dňa 15.12.2020, doručenej tunajšiemu súdu dňa 16.12.2020 s úpravou skutkovej vety tak, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona č. 36/2005 o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej maloletej dcéry A.O., nar. XX.XX.XXXX a maloletého syna D.O., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Partizánske pod sp.zn. 1P/39/2014-44 zo dňa 25.06.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.07.2014 bol s účinnosťou od nadobudnutia právoplatnosti rozsudku zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry A.O vo výške 90 € mesačne a maloletému synovi D.O. vo výške 75 Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky a rozsudkom Okresného súdu Partizánske pod sp.zn. 2P/93/2019-88 zo dňa 03.06.2020, právoplatný dňa 19.08.2020, ktorým bol zmenený rozsudok Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1P/39/2014-44 zo dňa 25.06.2014 tak, že obžalovanému bola zvýšená vyživovacia povinnosť k maloletej dcére A. O. na sumu 170 € mesačne, a k maloletému synovi D.O. na sumu 150 € mesačne, ktoré výživné je obžalovaný povinný platiť k rukám matky maloletých vždy do 15. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od 01.06.2020 a zároveň bola zvýšená vyživovacia povinnosť obžalovaného k maloletej dcére A.O. spätne, za obdobie od 01.06.2018 do 31.10.2019 na sumu 170 € mesačne a od 01.11.2019 do 31.05.2020 na sumu 100 € mesačne, pričom ročné výživné za tieto obdobia vo výške 1.130 € bol obžalovaný povinný zaplatiť do jedného mesiaca od právoplatnosti tohto výroku rozsudku k rukám matky maloletej a zároveň bola zvýšená vyživovacia povinnosť obžalovaného k maloletému synovi D.O. spätne, za obdobie od 01.06.2018 do 31.10.2019 na sumu 150 € mesačne a od 01.11.2019 do 31.05.2020 na sumu 83 € mesačne, pričom ročné výživné za toto obdobie vo výške 1.031 €, bol obžalovaný povinný zaplatiť do jedného mesiaca od právoplatnosti tohto výroku rozsudku k rukám matky, pričom obžalovaný sa plneniu tejto povinnosti v Partizánskom a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýbal v období od 01.05.2018 až do 31.07.2021, s výnimkou mesiacov, kedy si uhradil výživné, a to v mesiaci máj 2018 vo výške 300 €, v mesiaci august 2018 vo výške 300 € a dňa 26.08.2019 vo výške 100 €, ktoré dal osobne k rukám oprávnenej s tým, že v období od 12.03.2018 do 15.05.2018 bol zamestnaný na riadny pracovný pomer v spoločnosti KOVOMONT BM, s.r.o. Bratislava, kde pracovný pomer bol ukončený v skúšobnej dobe zo strany zamestnanca, po skončení pracovného pomeru od 28.05.2018 až do 15.04.2020 pracoval v zahraničí na riadnu pracovnú zmluvu v spoločnosti Besselman Services GmbH &Co KG v Bad Laer v Nemecku, pričom z doložených

výplatných pások vyplýva, že mal dostatočný príjem zo zamestnania, ale vyživovaciu povinnosť si neplnil, úmyselne sa jej vyhýbal, ani ju nenahlásil svojmu zamestnávateľovi a zároveň od 02.12.2019 do 15.05.2020 pracoval na dohodu o vykonaní pracovnej činnosti v spoločnosti Peritus Group so sídlom Praha, od 08.06.2020 do 29.06.2020 bol zamestnaný v spoločnosti Lepší práce s.r.o., vyživovaciu povinnosť si však neplnil, ani ju nenahlásil svojmu zamestnávateľovi a pracovný pomer bol ukončený z dôvodu neospravedlnenej absencii a od 02.09.2020 až doposiaľ je zamestnaný na riadnu pracovnú zmluvu v spoločnosti Interim Zeitarbeit GmbH, so sídlom v Nemecku, pričom z doložených výplatných pások vyplýva, že má dostatočný príjem zo zamestnania, vyživovaciu povinnosť si však riadne neplnil do 31.07.2021, ani ju nenahlásil svojmu zamestnávateľovi, čím zostal dlhovať na výživnom oprávnenej L. G., za obdobie od 01.05.2018 do 31.07.2021 celkovo sumu vo výške 8.295 €, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany pod sp. zn. 1T/47/2019-96 zo dňa 26.08.2019, právoplatným dňa 11.09.2019 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona,

ktorý bol právne posúdený ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona,

o s l o b o d z u j e,

pretože trestnosť činu z a n i k l a.

o d ô v o d n e n i e :

Tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože sa na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.09.2021 po vyhlásení rozsudku obžalovaný i prokurátor vzdali odvolania, a preto podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok. Vyhlásený rozsudok však musí zodpovedať písomnému vyhotoveniu rozsudku, preto rozsudok obsahuje aj poučenie o možnosti podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).