

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4P/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121200642
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mižák
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3121200642.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľky R. C., rod. M., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XX/XX, H. M., t. č. L. Š. XX/XX, C. a manžela navrhovateľky Z. C., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXX, t. č. A. XX/XX, F.É. Q., v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov na čas po rozvode k mal. R.X. C., nar. X.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 19.08.2021, č. k. 4P/10/2021 - 33, tak, že do písomného vyhotovenia výrokovej časti rozsudku dopĺňa výrok:

„Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresným súdom Považská Bystrica bol na pojednávaní dňa 19.08.2021 vyhlásený rozsudok nasledovného znenia:

„Súd manželstvo R. C., rod. M., nar. XX.X.XXXX a Z. C., nar. XX.X.XXXX, uzatvorené dňa XX.XX.XXXX, zapísané v Knihe manželstiev Matričného úradu F. Q. vo zväzku X ročník XXXX na strane XXX pod poradovým číslom XX, r o z v á d z a.

Súd s c h v a ľ u j e medzi rodičmi dohodu tohto znenia:

Z. R. C., nar. X.XX.XXXX sa z v e r u j e na čas po rozvode do osobnej starostlivosti otca, s tým, že zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok budú oprávnení obaja rodičia.

Matka sa z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. R. výživným vo výške 30 Eur mesačne, ktoré bude poukazovať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletého, od právoplatnosti rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.“

2. Následne bolo vyhotovené písomné znenie rozsudku, označené ako č. k. 4P/10/2021 - 33, ktorého výroková časť znela takto:

„Súd manželstvo R. C., rod. M., nar. XX.X.XXXX a Z. C., nar. XX.X.XXXX, uzatvorené dňa XX.XX.XXXX, zapísané v Knihe manželstiev Matričného úradu F. Q., vo zväzku X, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XX, r o z v á d z a.

Súd s c h v a ľ u j e medzi rodičmi dohodu tohto znenia:

Maloletý R. C., nar. X.XX.XXXX sa z v e r u j e na čas po rozvode do osobnej starostlivosti otca, s tým, že zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok budú oprávnení obaja rodičia.

Matka sa z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. R. výživným vo výške 30 Eur mesačne, ktoré bude poukazovať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletého, od právoplatnosti rozsudku.“

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní, počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Je teda zrejme, že písomné vyhotovenie rozsudku obsahovalo chybu v písaní, keď absentoval výrok o trovách konania, ktorý bol na pojednávaní vyhlásený. Vzhľadom na uvedené súd, v zmysle citovaného zákonného ustanovenia, vykonal opravu písomného vyhotovenia rozsudku tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu n i e j e prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Považská Bystrica v troch vyhotoveniach.

Podľa § 243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 245 CSP v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Podľa § 248 CSP o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.