

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6Nt/28/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821010224
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5821010224.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, predsedom senátu Mgr. Danielou Pilarčíkovou v trestnej veci: Y. G., I.. XX.XX.XXXX, o návrhu na ukončenie ochrannej ambulantnej protialkoholickej liečby, dňa 29.09.2021 v Námestove, takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku, § 74 ods. 2 Tr. zákona Y. G., nar. XX.XX. XXXX, tr. bytom N. K. XX, G., p r e p u š ť a z ochranného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/25/2020 zo dňa 2.6.2020, právoplatným dňa 2.6.2020.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/25/2020 zo dňa 2.6.2020, právoplatným dňa 2.6.2020 bol Y. G. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ Tr. zák. a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou na 24 mesiacov a zároveň mu bolo uložené ochranného protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Z návrhu liečebného zariadenia z 8.9.2021, vyplynulo, že v prípade ods. Y. G. ochranné liečenie splnilo svoj účel a navrhujú jeho ukončenie.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák. ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatel'ovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Pre posúdenie stavu liečenia sú rozhodujúce odborné lekárske znalosti, podstatným pre rozhodnutie je aj doba vykonávania ochranného liečenia, prístup a postoj povinného k prebiehajúcej liečeni. Z obsahu správ liečebného zariadenia vyplynulo, že účel liečby bol dosiahnutý, odsúdený spolupracuje s liečebným zariadením, dodržiava abstinenciu.

Predseda senátu po oboznámení sa aj s podstatným obsahom súdneho spisu sp. zn. 4T/25/2020 dospel k záveru, že v prípade odsúdeného je na mieste rozhodnutie o prepustení z ochranného liečenia. Z obsahu správy liečebného zariadenia vyplynulo, že účel liečby bol dosiahnutý.

Vzhľadom na uvedené sa potom súd s rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.