

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/104/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614010435
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1614010435.18

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou, v trestnej veci obžalovaného W. O. a spol., pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v časti spáchaný spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. septembra 2021 v Malackách, takto

rozhodol:

Obžalovaní

W. O., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom X. H. XX, M.,

W. M., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XX, O. B. W.,

sa uznávajú za vinných, že

1. obvinení W. O. a W. M. v M. v období od 12.03.2013 do 18.03.2013 vylákali od poškodenej W. N. celkovo sumu 8.950,- € za účelom realizácie rekonštrukcie strechy na rodinnom dome poškodenej a nákupu stavebného materiálu na túto rekonštrukciu, pričom obvinený W. M. sa vydával za osobu L. O., avšak obvinení rekonštrukciu neuskutočnili, žiadny stavebný materiál nedodali a poskytnuté peniaze nevrátili, pričom to, že nič z toho neuskutočnia obvinení vedeli už v čase prevzatia finančných prostriedkov, čím týmto konaním poškodenej spôsobili škodu vo výške 8.950,- €,

2. obvinený W. O. vo O. Y. a E. Z. v období od 13.06.2013 do 20.06.2013 vylákal od poškodeného G. W. celkovo sumu vo výške 1.000,- € za účelom realizácie okrasného kovaného plotu s bránou a bránkou na elektrický pohon a nákupu materiálu na toto dielo, avšak realizáciu uvedeného diela neuskutočnil a poskytnuté peniaze nevrátil, pričom to, že nič z toho neuskutoční obvinený vedel už v čase prevzatia finančných prostriedkov, čím týmto konaním poškodenému spôsobil škodu vo výške 1.000,- €,

3. obvinený W. O. sa dňa 24.06.2013 na základe inzerátu uvedenom na internetovej stránke www.aaadopyt.sk <<http://www.aaadopyt.sk>> telefonicky dohodol s poškodeným M. I. na vykonaní práce, a to pokrytí strechy altánku strešnou krytinou o rozmere 5 x 5 m, ktorý sa nachádza v dedine L. na ul. N. č. 1, v W. republike a následne v čase o 13.00 h. dňa 24.06.2013 prišlo k stretnutiu a obhliadke altánku na vyššie uvedenej adrese, pričom sa obvinený W. O. vydával za osobu B. K., po obhliadke altánku bola na mieste vyplatená hotovosť vo výške 600,- €, ktorú prevzal W. O. a ktorá mala slúžiť na nákup stavebného materiálu, o prevzatí hotovosti bol vystavený príjmový pokladničný doklad číslo 02141, na ktorom neoprávnene použili pečiatku a meno B. K., IČO: XX XXXXXX, O. pri W., pričom pokrytie altánku do dnešného dňa nebolo zrealizované, čím uvedeným konaním uviedol do omylu poškodeného M. I. a uvedeným konaním mu spôsobili škodu vo výške 600,- €,

t e d a

obvinený W. O.

v bode 1/ až 3/ obžaloby,

v bode 1/ obžaloby spoločným konaním
na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil na cudzom
majetku škodu väčšiu,

obvinený W. M.

v bode 1/ obžaloby spoločným konaním
na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil na cudzom
majetku škodu väčšiu,

č í m s p á c h a l i

obvinený W. O.

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v časti spáchaný
spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený W. M.

prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

obv. W. O.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť)
mesiacov nepodmienečne so zaradením do Ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,
uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Bratislava 4 sp. zn. 2T/48/2016 zo dňa 04.09.2017,
v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To/132/2017 zo dňa 07.06.2018, právoplatný
dňa 07.06.2018, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

obv. W. M.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody trvaní 10 (desať) mesiacov
nepodmienečne so zaradením do Ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený
obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/88/2018 zo dňa 18.11.2019, v spojení
s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1To/26/2020 zo dňa 08.06.2021, právoplatný dňa
08.06.2021, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovaným ukladá povinnosť nahradiť spoločne a
nerozdielne poškodenej E. Z., narodenej X.X.XXXX, bytom G. XXXX/XX, M. škodu vo výške 8.950,- €.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá povinnosť obžalovanému W. O. nahradiť poškodeným
škodu nasledovne :

– G. W., nar. XX.X.XXXX, bytom O. Y. č. XXX škodu vo výške 1.000,- €.

– M. I., nar. X..X, bytom O. ul. č.XX, Z.kodu vo výške 600,- €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaní sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie, pričom obžalovaní súčasne vyslovili nesúhlas s podaním odvolania v ich prospech osobami uvedeným v § 308 ods. 2 Trestného poriadku (R 16/1991).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).