

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 18Er/244/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315206545
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Lučkanič
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8315206545.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, zast. JUDr. Veronika Kubriková, PhD., advokát, so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava proti povinnému X. S., K.. XX.XX.XXXX, J. XXXX/XX, XXX XX Z., o vymoženie 456,82 eur s príslušenstvom a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Ukladá oprávnenému uhradiť trovy exekučného konania vo výške 3,96 eur súdnemu exekútorovi JUDr. Michalovi Brožinovi, Exekútorový úrad Svidník, Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor JUDr. Michal Brožina, Exekútorový úrad Svidník, Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník požiadal tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného proti povinnému o vymoženie 456,82 eur s prísl. na podklade exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozhodcovského rozsudku, ktorý vydal Stály rozhodcovský súd zriadený pri Rozhodcovská, arbitrážna a mediačná, a.s., so sídlom Sienkiewiczova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 35 862 882, sp. zn. IA-C/0214/1249 zo dňa 17.04.2014.

2. Uznesením Okresného súdu Humenné č.k. 18Er/244/2015-22 zo dňa 10.12.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 8CoE/11/2021-60 zo dňa 25.02.2021 súd uvedenú žiadosť súdneho exekútora zamietol. Menované uznesenia nadobudli právoplatnosť dňa 30.06.2021 a súčasne sa stali vykonateľnými.

3. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) v platnom znení, prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Nakoľko toto exekučné konanie začalo pred 1. aprílom 2017, súd sa pri rozhodovaní riadil Exekučným poriadkom účinným do 31. marca 2017.

5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

6. V zmysle vyššie uvedeného súd exekučné konanie aj bez návrhu zastavil, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

7. Súdny exekútor predložil súdu dňa 06.04.2016 vyúčtovanie trov exekučného konania pozostávajúce z odmeny súdneho exekútora vo výške 33,19 eur, náhrady hotových výdavkov vo výške 3,30 eur a DPH vo výške 7,30 eur a žiadal o ich priznanie.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§44).

10. Podľa druhej vety § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

11. Vzhľadom na cit. ustanovenie § 196 Exekučného poriadku v spojení s ustanovením § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, súd nepriznal súdnemu exekútorovi odmenu za výkon exekučnej činnosti, nakoľko táto odmena patrí súdnemu exekútorovi až od času udelenia poverenia na vykonanie exekúcie. Vzhľadom na nevydanie poverenia súdu, súdny exekútor v zmysle znenia ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku exekučnú činnosť vykonávať nezačal, preto mu ani nepatrí odmena za výkon exekučnej činnosti vo výške 33,19 eur. Súd s poukazom na ust. § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov vo výške 3,30 eur a DPH vo výške 0,66 eur spolu 3,96 eur.

12. V danom prípade súd s poukazom na znenie ustanovenia § 47 ods. 3 Exekučného poriadku zaviazal oprávneného na úhradu trov exekučného konania v celkovej výške 3,96 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods. 1, 2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).