

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/53/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118011353
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4118011353.11

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Márie Ondrejovej a z prísediacich sudcov Anny Mikušovej a Heleny Gavalovičovej, v trestnej veci obžalovanej D. J. pre trestný čin úverového podvodu v spolupáchateľstve podľa § 9 odsek 2, § 250a odsek 1, odsek 5 Trestného zákona v znení zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.09.2021 takto

rozhodol:

Obžalovaná

D. J., nar. XX.XX.XXXX v Z.,
trvale bytom Z., X. B. XXX/X,

sa uznáva za vinnú, že:

(spolu s právoplatne odsúdenými D.. J. O., G. A. rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/41/2008 dňa 06.03.2019, právoplatného 11.03.2019 a obžalovaným G. V., ktorého trestné stíhanie pre tento skutok bolo uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/41/2008 z 06.03.2019 zastavené)

G. V. ako konateľ spoločnosti STOFIS, s.r.o. so sídlom G., U. č. XXXX, potom ako sa v presne neurčenej dobe začiatkom decembra 2004 zdržiaval na adrese trvalého bydliska obžalovanej D. J. - X. B. č. XXX/X v Z., kde ho obžalovaní D. J. a G. A. učili, aké konkrétne skutočnosti má uvádzať na stretnutí s pracovníkom Všeobecnej úverovej banky, a.s. (ďalej len „VÚB, a.s.“) v súvislosti s podmienkami na poskytnutie úveru vo výške 4.000.000,- Sk, ktoré stretnutie dohodol G. A. a na ktoré išli všetci traja spolu, pričom o účtovných záležitostiach spoločnosti STOFIS, s.r.o. informovala obžalovaná D. J. a následne G. V. v nezistenom čase dňa 7. decembra 2004 v Univerzálnej retailovej pobočke VÚB, a.s. Nitra, Štefánikova trieda č. 44 ako dlžník s veriteľom VÚB, a.s. so sídlom Mlynské Nivy č. 1, Bratislava podpísal zmluvu o úvere č. 1579/2004 za účelom poskytnutia profi splátkového bezúčelového úveru na krytie prevádzkových potrieb vo výške 4.000.000,- Sk so splatnosťou 15. novembra 2006, ktorý mu bol poskytnutý na základe žiadosti o poskytnutie úveru zo dňa 3. decembra 2004, ku ktorej G. V. spolu s obžalovanou D. J. predložili výkazy ziskov a strát spoločnosti STOFIS, s.r.o. k 31.12.2002, 31.12.2003, 30.06.2004 spolu s účtovnými súvahami, daňovými priznaniami za zdaňovacie obdobie rokov 2002, 2003 a potvrdenie o výške daňovej povinnosti z daňového úradu v Čadci zo dňa 6. decembra 2004, pričom obžalovaná D. J. vypracovala aj podnikateľský zámer k poskytnutiu úveru, ale predložené doklady obsahovali nepravdivé údaje, na základe čoho vylákali úver, z ktorého finančné prostriedky boli poukázané dňa 8. decembra 2004 na bežný podnikateľský účet spoločnosti STOFIS, s.r.o., č. 3022640432 vo VÚB, a.s., z ktorého ich G. V. v dňoch 8. a 9. decembra 2004 povyberal, časť z nich odovzdal obžalovanej D. J., ktorá si ich rozdelila v nezistenej výške s G. A. a časť bola tiež určená aj D.. J. O., pričom nebola uhradená žiadna splátka úveru a týmto ich spoločným konaním bola Všeobecnej úverovej banke, a.s., so sídlom Mlynské Nivy č. 1, Bratislava spôsobená škoda vo výške 4.000.000,- Sk (132 775,68 eur)

t e d a :

spoločným konaním vylákali od iného úver tým, že ho uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobili týmto činom škodu veľkého rozsahu,

t ý m s p á c h a l a :

trestný čin úverového podvodu v spolupáchateľstve podľa § 9 odsek 2 k § 250a odsek 1, odsek 5 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 250a odsek 5 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, po aplikácii § 35 odsek 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 s použitím ustanovenia § 40 odsek 1, odsek 4 písmeno c) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, a aj s použitím čl.6 odsek 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 58 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 jej súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 59 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 jej súd určuje skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 35 odsek 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 súd zrušuje skorší výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 3T/508/2007, v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 5To/22/2021 dňa 06.07.2021, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spoločnosť VÚB a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31320155, s jej nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaná výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Vyhlásený rozsudok bol prijatý v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 163 odsek 4 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.