

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 4T/88/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220010673  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2220010673.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v trestnej veci obžalovaného L. D. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 29.09.2021 samosudkyňou JUDr. Máriou Képešyovou takto

### rozhodol:

obž. L. D. nar. XX.XX.XXXX v F., bytom K. A., X. XXX/X, okres Dunajská Streda, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

sa uznáva za vinného, že

dňa X. O. XXXX v I. K. Z. v kasíne s názvom A. od neznámej osoby kúpil a do dňa X. O. XXXX do 15.15 hod. v meste K. A., na Ž. ulici pri miestnej vlakovej stanici na parkovisku pre motorové vozidlá neoprávnene prechovával v ľavom prednom vrecku svojich nohavíc 1 ks igelitový sáčok s obsahom ružovej kryštalickej látky s hmotnosťou 580 mg s priemernou koncentráciou metamfetamínu 74 % hmotnostných, teda 429 mg absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje minimálne 11 bežných jednotlivých dávok drogy v minimálnej hodnote 14,50 eur a 1 ks igelitový sáčok s obsahom bielej kryštalickej látky s hmotnosťou 870 mg s priemernou koncentráciou metamfetamínu 41,9 % hmotnostných s prímiesou metylsulfonylmetánu, teda 327 mg absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje minimálne 8 bežných jednotlivých dávok drogy v minimálnej hodnote 19,50 eur, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene kúpil a prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku,

čím spáchal

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona obžalovanému sa ukladá ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda podal dňa 10.09.2020 pod číslom XPv/XXX/XX obžalobu podľa § 234 odsek 1 Trestného poriadku na L. D. pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.09.2021 obžalovaný L. D. po zákonných poučeníach v zmysle § 257 odsek 1, odsek 5 Trestného poriadku urobil vyhlásenie tak, že vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe a ľutuje svojho konania. Po vyhlásení obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe, prokurátor žiadal takéto vyhlásenie obžalovaného prijať.

Obžalovaný na kladené otázky v zmysle § 333 odsek 3 písmeno c), d), f), g), h) Trestného poriadku odpovedal kladne. Prokurátor Okresnej prokuratúry po vyhlásení obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe prijal takéto vyhlásenie obžalovaného. Súd vyhlásenie obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe, prijal uznesením a vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchania skutku uvedeného v obžalobe, sa nevykoná a oboznámil sa s obsahom spisu 4T/88/2020. Vyhodnotením priznania sa obžalovaného ako aj s poukazom na obsah spisu 4T/88/2020 v ňom sa nachádzajúce listinné dôkazy, znalecký posudok z KEÚ Bratislava, znalecký posudok psychiatra a všetky ďalšie dôkazy z prípravného konania mal súd jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybností za preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku, spáchania ktorého mu obžaloba kladie za vinu.

Skutok obžalovaného, ako po objektívnej, tak i po subjektívnej stránke naplňuje všetky zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona a súd ho za spáchanie tohto skutku uznal v celom rozsahu vinným.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obžalovaný bol v minulosti 9-krát súdne trestaný, prvýkrát v roku 2008, prvé jeho 2 odsúdenia sú zahľadené, naposledy bol odsúdený právoplatným rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. XT/XXX/XXXX zo dňa 29.06.2016 pre prečin podvodu a v súčasnosti sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Obžalovaný bol v minulosti právoplatne odsúdený za rôznorodú trestnú činnosť, najmä za trestné činy majetkovej povahy. Na strane obžalovaného súd zistil jednu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, že sa priznal spáchanému skutku a svoje konanie oľutoval a jednu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, že v minulosti už bol viackrát súdne trestaný. Pri rovnováhe poľahčujúcej a priťažujúcej okolnosti pri použití § 38 odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému uložil nepodmienečný trest odňatia slobody na dolnej hranici zákonnej trestnej sadzby vo výmere 3 rokov s tým, že podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia z dôvodu, že obžalovaný v posledných 10 rokoch pred spáchaním skutku sa už nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody. Obžalovaný na hlavnom pojednávaní v súvislosti s uložením ochranného liečenia sám sa vyjadril, že pokiaľ bol na slobode, drogy, a to pervitín užíval 2 - 3-krát týždenne. S poukazom na záver znaleckého posudku znalca A.. A. S. z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, z ktorého vyplýva, že pobyt obžalovaného na slobode zo psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nie je nebezpečný, avšak je potrebné mu nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou jeho výkonu pre prítomnú psychickú látkovú závislosť na psychostimulanciách - metamfetamínoch. Z tohto dôvodu podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona obžalovanému súd uložil ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, ktoré bude vykonávať počas výkonu trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.