

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 3Csp/110/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819201911  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Chlebo  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5819201911.7

## Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobkyne: T. L. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. V. XXXX/XX, E., právne zastúpená: JUDr. Michaela Pagáčiková, advokátka so sídlom Radlinského 47, Dolný Kubín, proti žalovanému: M. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. V. XXXX/XX, E., právne zastúpený: JUDr. Ľubomír Kuboš, advokát, so sídlom Bernolákova 18, Trstená, o zaplatenie 296,99 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok I. Rozsudku č.k. 3Csp/110/2019-147 zo dňa 14.01.2021 tak, že správne má znieť:

Čiastočné späťvzatie žaloby v časti týkajúcej sa nákladov spojených s liečením spolu v sume 10,79 EUR s a p r i p ú š ť a a v tejto časti sa konanie z a s t a v u j e.

II. Ostatné časti Rozsudku č.k. 3Csp/110/2019-147 zo dňa 14.01.2021 zostávajú n e z m e n e n é.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom č.k. 3Csp/110/2019-147 zo dňa 14.01.2021 bolo rozhodnuté vo veci samej a to tak, že súd druhým výrokom žalobu zamietol, tretím výrokom žalovanému voči žalobkyni priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 92% a súd tiež výrokom I. tohto Rozsudku pripustil čiastočné späťvzatie žaloby v časti týkajúcej sa nákladov spojených s liečením spolu v sume 10,79 Eur.

2. Krajský súd po podanom odvolaní žalobkyne proti Rozsudku č.k. 3Csp/110/2019-147 zo dňa 14.01.2021, Rozsudkom č.k. 7CoCsp/25/2021-191 zo dňa 25.08.2021 rozsudok súdu prvej inštancie vo výrokoch II. a III. potvrdil. Rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku I. ponechal nedotknutý a nariadil súdu prvej inštancie vykonať opravu tak, že čiastočné späťvzatie žaloby v časti týkajúcej sa nákladov spojených s liečením, spolu v sume 10,79 Eur pripustí a v tejto časti konanie zastaví. Odvolací súd napokon žalovanému priznal proti žalobkyni nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.

3. Podľa § 224 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Súd na základe vyššie uvedeného postupujúc v intenciách odvolacieho súdu opravil výrok I. Rozsudku č.k. 3Csp/110/2019-147 zo dňa 14.01.2021, tak ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia. V tomto prípade sa tak nejednalo o návrh strany konania na opravu chýb v písaní a počítaní a iných zrejmych nesprávosti. Žalobkyňa podaním zo dňa 27.01.2020 zoberala svoju žalobu v časti 0,05 Eur späť a tiež na pojednávaní pred Okresným súdom Námestovo konanom dňa 15.12.2020 žalobkyňa

zobrala žalobu späť v časti týkajúcej sa liečebných nákladov spolu v sume 10,74 Eur (Lioton gel: 6,79 EUR + poplatok za služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti v ambulancii Hornooravskej nemocnice s poliklinikou Trstená: 4,- Eur), nakoľko zo strany žalovaného došlo k úhrade týchto výdavkov. Žalobkyňa tak v konečnom dôsledku žalovala žalovaného o sumu 286,20 Eur spolu s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 286,20 Eur od 09.11.2018 do zaplatenia. Súd o tomto späťvzati rozhodol vo výroku I. Rozsudku č.k. 3Csp/110/2019-147 zo dňa 14.01.2021, tak že čiastočné späťvzatie žaloby v časti týkajúcej sa nákladov spojených s liečením spolu v sume 10,79 Eur pripustil a následne procesne vo výroku I. opomenul dodať, že v tejto časti sa konanie aj zastavuje, pričom z odôvodnenia predmetného rozsudku (ods. 7 a 8) vyplýva, že súd po späťvzati žalobkyne mal v úmysle túto časť konania aj zastaviť.

5. Zároveň súd rozhodol, že ostatné časti Rozsudku č.k. 3Csp/110/2019-147 zo dňa 14.01.2021 zostávajú nezmenené.

**Poučenie:**

Proti tomuto opravnému uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).