

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 0T/40/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2624010433
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Ondrejička
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2024:2624010433.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ľubošom Ondrejičkom, v trestnej veci obvinenej F. X., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák., dňa 8.5.2024 vydal tento

trestný rozkaz

obvinená:

F. X., nar. XX.X.XXXX v Myjave, trvale bytom M., K. XXXX/XX,

sa uznáva za vinnú, že

dňa 05.05.2024 v čase asi o 16:35 hod. v meste M. na ul. Š. č. 2 v supermarkete LIDL Skalica odcudzila z rôznych pultov s výrobkami: 1 ks šunku v celku v hodnote 17,88 eur, 1 ks morčací prsný rezeň v hodnote 8,39 eur, 1 ks morčací prsný rezeň v hodnote 9,32 eur, 1 ks bravčové stehno v celkovej hodnote 8,56 eur, 1 ks morčací prsný rezeň v hodnote 9,37 eur, 1 ks Schwarzwaldskú šunku v hodnote 2,79 eur, 1 ks bravčové stehno v celku v hodnote 9,26 eur, 2 ks horaliiek v hodnote 1,38 eur, 2 ks Mila v hodnote 1,58 eur, 1 ks údené bravčové koleno v hodnote 10,38 eur, 2 ks Rolky škoricovej v hodnote 1,18 eur, 2 ks ružový donut v hodnote 0,88 eur a 2 ks taštičky šunka-syr v hodnote 1,18 eur, pričom tento tovar si vložila do batohu, ktorým v tom čase mala na sebe a s týmto tovarom prešla bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti Lidl Slovenská republika, s.r.o., so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava - Ružinov, IČO: 35793783 spôsobila škodu vo výške 82,15 eur, pričom F. X. bola za obdobný čin, v blokovom konaní, č. pokutového bloku F., Obvodným oddelením PZ Trnava dňa 23.10.2023 uložená pokuta vo výške 30 eur za porušenie § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spočívajúcom v odcudzení cudzej veci a tiež bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená Trestným rozkazom Okresného súdu v Senici, sp. zn. 2T/25/2023 zo dňa 26.04.2023, právoplatným dňa 12.05.2023, ktorým bola uznaná vinnou zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a tiež Trestným rozkazom Okresného súdu v Senici, sp. zn. 2T/37/2023 zo dňa 06.06.2023, právoplatným dňa 23.06.2023, ktorým bola uznaná vinnou zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a tiež Trestným rozkazom Okresného súdu v Trnave, sp. zn. 0T/26/2024 zo dňa 01.02.2024, právoplatným dňa 10.02.2024, ktorým bola uznaná vinnou zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

teda

- si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá; hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

rozhodol:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinená na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.