

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 4T/54/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010313  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010313.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom v trestnej veci obžalovaného K. I., nar. XX.XX.XXXX H. M., stíhaného pre prečin šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby podľa § 163 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 30. septembra 2021, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný: K. I. Á. Š. D. A.,  
nar. XX.XX.XXXX H. M., trvale bytom W., A. XXXX/XX, O. M., adresa na doručovanie písomností: Ústav na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, Dukelská štvrť 941/1, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 29.8.2018 v čase o 16.35 hod. pri futbalovom štadióne v Rimavskej Sobote v Mestskej záhrade sa snažil dostať bez povolenia na futbalový zápas, čo mu bolo zo strany usporiadateľov zakázané, správal sa agresívne, vulgárne, nadával a kopal do brány, kde v dôsledku takéhoto jeho protiprávneho konania voči nemu zakročili príslušníci OO PZ Rimavská Sobota v spolupráci s hliadkou PMJ Lučenec, ktorí ho následne predvádzali na OO PZ Rimavská Sobota v zmysle § 60 ods. 2 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov s tým, že npráp. D. D. mal danú vec zadokumentovať a tak pristúpil k predným spolujazdcovým dverám služobného motorového vozidla MV SR, kedy ho obvinený opľul pľuvancom krvi a následne pri predvádzaní mu povedal „tu máš ty kokot, už máš aj ty C-čko“, a to s vedomím, že je infikovaný ochorením Hepatitída typu C, pričom podľa Znaleckého posudku č. 99067/2019 znaleckého ústavu Forensic.sk sa jedná o nákazlivú ľudskú chorobu, ktorej prenos vyššie uvedeným spôsobom zo strany obvineného je možný,

t e d a

- úmyselne zvýšil nebezpečenstvo zavlečenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby,
- inému sa vyhrážal ublížením na zdraví pre výkon právomoci verejného činiteľa,

t ý m s p á c h a l

- prečin šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby podľa § 163 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a  
o d s u d z u j e

podľa § 163 ods. 1 Tr. zákona, s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 62a ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu účasti na športových podujatiach v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona súd obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie formou ústavnu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd u obžalovaného ruší výrok o podmiennečnom treste odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/112/2018 zo dňa 03.09.2018, právoplatným dňa 29.10.2018, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, písm. d/ Tr. zákona a iné a zároveň ruší výrok o nepodmiennečnom treste odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/41/2019 zo dňa 25.04.2019, právoplatným dňa 26.04.2019, pre zločin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie.

- úmyselne zvýšil nebezpečenstvo zavlečenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby,

- inému sa vyhrážal ublížením na zdraví pre výkon právomoci verejného činiteľa,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 )

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.