

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 2T/32/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521010169  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521010169.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca JUDr. Lenka Saloková, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.09.2021 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

obžalovaní:

1/ T. K. Z. T. C. Z. B. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom A. XX, okres Košice-okolie

2/obchodná spoločnosť W. C., B..T..Y.. - so sídlom A. XX, okres Košice-okolie, IČO: XXXXXXXX

s ú v i n n í , ž e

1.obžalovaný T. K. ako zodpovedný zástupca - prokurista, podnikateľského subjektu W. C. B..T..Y.. A. XX, XXX XX A., IČO: XXXXXXXX, okres Košice-okolie:

1/ za obdobie 09/2013 až 02/2016 a za obdobie 05/2016 až 08/2019 zrazil zo mzdy svojich zamestnancov finančné prostriedky a to splatné poistné na sociálne poistenie zamestnancov, ktoré mal odviesť na účet B. W., W. K. B. B. M. K., H. N. X, ktoré však na účet tejto poisťovne neodviedol, ale použil ich na iné účely a to naj napriek tomu, že za predmetné obdobie v lehotách splatnosti mal podnikateľský subjekt W. C. B..T..Y.. A. XX, XXX XX A., J.Y.: XXXXXXXX dostatok finančných prostriedkov na úhradu splatného poistného za zamestnancov, čím B.R. W., W. K. spôsobil škodu v celkovej výške 6.178,84 Eur, 2/ za obdobie 09/2013 až 02/2016 a za obdobie 05/2016 až 08/2019 ako zamestnávateľ nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie za zamestnávateľa vo výške 17.051,79 Eur, ktoré mal uhradiť na účet B. W., W. K. B. B. M. K., H. N. X, P. to aj napriek tomu, že za predmetné obdobie v lehotách splatnosti mal podnikateľský subjekt W. C. B..T..Y.. A. XX, XXX XX A., J.: XXXXXXXX dostatok finančných prostriedkov na úhradu splatného poistného za zamestnávateľa, čím Sociálnej poisťovni, pobočka Košice spôsobil škodu vo výške 17.051,79 Eur,

2.obžalovaný W. C. B..T..Y..

ako právnická osoba, za ktorú podľa § 4 ods. 1 písm. a/ zákona č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v rámci jej činnosti a v jej mene konal jediný prokurista ako osoba oprávnená na všetky právne úkony, ku ktorým dochádza pri prevádzke podniku

1/ za obdobie 09/2013 až 02/2016 a za obdobie 05/2016 až 08/2019 v lehote splatnosti neodviedla za zamestnancov prihlásených na sociálne poistenie v B.R. W., W. K. poistné v celkovej výške 6.178,84 Eur a to aj napriek tomu, že mala dostatok finančných prostriedkov, čím si zadovážila neoprávnený prospech v podobe ušetrenia podnikateľských nákladov na svoju činnosť a zvýhodnenie spoločnosti v rámci podnikateľského prostredia a to celkovo vo výške 6.178,84 Eur a súčasne svojim konaním spôsobila B. W., W. K., H. N. X, XXX XX K. škodu vo výške 6.178,84 Eur,

2/ za obdobie 09/2013 až 02/2016 a za obdobie 05/2016 až 08/2019 ako zamestnávateľ nezaplatila splatné poistné na sociálne poistenie za zamestnávateľa v celkovej výške 17.051,79 Eur a to aj napriek tomu, že za predmetné obdobie v lehotách splatnosti mala dostatok finančných prostriedkov na úhradu splatného poistného za zamestnávateľa, čím si zadovážila neoprávnený prospech v podobe ušetrenia podnikateľských nákladov na svoju činnosť a zvýhodnenie spoločnosti v rámci podnikateľského prostredia a to celkovo vo výške 17.051,79 Eur a súčasne svojim konaním spôsobila B. W., W. K., H. N. X, XXX XX K. škodu vo výške 17.051,79 Eur,

t e d a

v bode 1 rozsudku

- vo väčšom rozsahu zadržal a neodviedol poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazil, v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

v bode 2 rozsudku

- vo väčšom rozsahu nezaplatil poistné na sociálne poistenie,

t ý m s p á c h a l i

- zločin neodvedenia dane a poisteného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona,  
- prečin nezaplatenia dane a poisteného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1/ obžalovaný T. K.

Podľa § 277 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 2 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému zaplatiť v skúšobnej dobe dlh voči B. W., P.B., W. K., H. N. Č.. X, K., J.: XXXXXXXX v sume 17.051,79 Eur (sedemnásťtisícpäťdesiatjeden eur a sedemdesiatdeväť centov) a v sume 6.178,84 Eur (šesťtisícstosedemdesiatosem eur a osemdesiatštyri centov).

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie sp.zn.: 3T/107/2019 zo dňa 22.10.2019, právoplatný dňa 3.12.2019 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce.

2/ obžalovaná právnická osoba W. C.,B..T..Y..

Podľa § 277 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 15 Zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb na peňažný trest vo výške 2.000,- Eur (dvetisíc eur).

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods.2 Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo takýto prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného

takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu štátneho orgánu starostlivosti o mládež.

Keďže boli splnené podmienky vyššie citovaného právneho ustanovenia, rozsudok v tejto trestnej veci neobsahuje odôvodnenie.

v bode 1 rozsudku

- vo väčšom rozsahu zadržal a neodviedol poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazil, v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

v bode 2 rozsudku

- vo väčšom rozsahu nezaplatil poistné na sociálne poistenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.