

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11Er/1178/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413220563
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jaroslav Pňaček
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4413220563.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci exekúcie oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpeného: JUDr. Martin Máčaj, advokát, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti povinnému: V. V., D.. XX.XX.XXXX, N. G. XXX, G. D. C., o vymoženie 530,89 Eur s príslušenstvom a trovy exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, doručil tunajšiemu súdu dňa 26.08.2013 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie spolu s návrhom na vykonanie exekúcie pre vymoženie 530,89 Eur s príslušenstvom pohľadávky.
2. Tunajší súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol uznesením pod sp. zn. 11Er/1178/2013 - 12 zo dňa 13.05.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.08.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 9CoE/61/2020 - 49 zo dňa 02.02.2021.
3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 44 ods. 4 zák. č. 233/95 Z. z. ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.
5. Keďže uznesenie o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia nadobudlo právoplatnosť dňa 13.08.2021, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda exekučné konanie zastavil v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.