

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/12/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010284
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010284.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, v Považskej Bystrici dňa 9. mája 2024, vydal tento

rozhodol:

Obvinený A. A., narodený XX.XX.XXXX v B., trvale bytom mesto B. C., B. - D., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody E.

je vinný, že

dňa 16. septembra 2022 v čase o 22.50 h vstúpil do objektu F. na ulici D. G. XXXX v meste H., kde v tom čase prebiehala stavebná rekonštrukcia a vzal akumuláciu vŕtačky značky Hitachi DS v hodnote 150,- eur, ktorú si vložil do ruksaku, čím spôsobil obchodnej spoločnosti I., s.r.o., so sídlom H., D. XXXX, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 150,- eur, hoci bol za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona odsúdený rozsudkom Okresného súdu Košice zo dňa 27.05.2022, sp. zn. 5T/25/2020, právoplatným dňa 27.05.2022 a hoci bol za prečin krádeže podľa § 205 odsek 1 písmeno b), odsek 2, odsek 3 Trestného zákonníka Českej republiky číslo 40/2009 Sb. a iné, odsúdený rozsudkom Obvodného súdu Praha zo dňa 20.07.2021, sp. zn. 51T/88/2021, právoplatným dňa 10.08.2021 ako i napriek tomu, že blokom na pokutu Okresného riaditeľstva Policajného zboru v B. zo dňa 14.09.2022, číslo 0800919, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 14.09.2022 v čase o 16.50 h v predajni B. na H. J. K. B. a bola mu uložená pokuta vo výške 10,- eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, a

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k trestnému rozkazu Mestského súdu Bratislava I zo dňa 24.01.2024, sp. zn. 0T/58/2024, právoplatným dňa 24.01.2024, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (slovom: dva) roky nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku (§ 355 odsek 1 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku (§ 355 odsek 3 Trestného poriadku).

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 355 odsek 5 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niekto z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 odsek 4 Trestného poriadku zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku (§ 355 odsek 7 Trestného poriadku).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôže odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie (§ 355 odsek 8, odsek 9 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Trestného poriadku).