

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 10P/26/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4621200543  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mgr. Henrieta Lukačovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2021:4621200543.2

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľky: M. A., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. H., B. XXX, t. č. A. O. XXXX/XX, X., proti manželovi: F. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. H., B. XXX, o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom: K. A., nar. XX.XX.XXXX, Z. A., nar. XX.XX.XXXX, M. A., nar. XX.XX.XXXX, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 25.02.2021 sa navrhovateľka domáhala rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom.
2. Uznesením Okresného súdu Topoľčany č. k. 10P/26/2021-31 zo dňa 12.05.2021, právoplatného dňa 26.06.2021 súd nepriznal navrhovateľke oslobodenie od súdnych poplatkov.
3. Okresný súd Topoľčany výzvou zo dňa 30.06.2021 č. k. 10P/26/2021-38 vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na rozvod v sume 66,- eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Navrhovateľke nebola výzva listinne doručená z dôvodu, že adresát si zásielku neprevzal v odbernej lehote.
4. Okresný súd Topoľčany výzvou zo dňa 03.08.2021 č. k. 10P/26/2021-41 opätovne vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na rozvod v sume 66,- eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Navrhovateľke bola výzva listinne doručená dňa 09.08.2021. Súdny poplatok nebol doteraz zaplatený.
5. Podľa § 10 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, Ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak a) už začal konať vo veci samej, b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej, c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

6. Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

7. Podľa § 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

8. Podľa § 14 ods. 4 v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

9. Nakoľko súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bola navrhovateľka poučená o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku a navrhovateľka súdny poplatok v stanovenej lehote nezaplatila, súd predmetné konanie zastavil podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.