

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 8CoP/257/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821200929  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hricová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2021:7821200929.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Agnesy Hricovej a členov senátu Mgr. Miloša Greguša a JUDr. Jany Dudíkovej vo veci starostlivosti súdu o maloletú C. K. nar. XX.XX.XXXX dieťaťa rodičov: B. K. nar. XX.X.XXXX bývajúcej v obci I. č. XX a C. K. nar. XX.X.XXXX bývajúceho v obci I. č. XX o návrhu Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava na nariadenie neodkladného opatrenia o odvolaní otca proti uzneseniu Okresného súdu Rožňava z 13.4.2021 č.k. 12P/43/2021- 8 takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie napadnutým uznesením nariadil otcovi, aby odovzdal maloletú do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra Ružobmerok, ul. Jančeka 32, 034 01 Ružomberok, najdlhšie na dobu 3 mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia.
2. Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote odvolanie otec, ktoré vzal v celom rozsahu späť na informatívnom výsluchu dňa 7.7.2021.
3. Podľa § 369 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.
4. Podľa § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
5. Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd skôr ako pristúpil k rozhodnutiu o odvolaní otca preskúmal, či boli splnené podmienky pre nariadenie odvolacieho konania. Z predloženého spisu zistil, že otec na informatívnom výsluchu dňa 7.7.2021 (č.l. 30 - 31 spisu) zobral svoje odvolanie proti uzneseniu v celom rozsahu späť. Z týchto dôvodov odvolací súd podľa § 369 ods. 3 CSP odvolacie konanie zastavil.
6. Toto rozhodnutie senát prijal v pomere hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý

rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolať musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je:

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolanie nie je prípustné proti rozsudku, ktorým sa vyslovilo, že sa manželstvo rozvádza, že je neplatné alebo že nie je a proti uzneseniu v konaní o návrat maloletého do cudziny vo veciach neoprávneného premiestnenia alebo zadržania.