

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 34P/119/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621202022
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Dlugolinská
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1621202022.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky vo veci starostlivosti súdu o maloletú W. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov: matky I. B., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, O., t. č. bytom K. XXX, J. a otca P. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXX/XXX, B., o návrhu matky maloletej na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka, matka maloletej, sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.08.2021 domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd nahradil súhlas otca s plnením povinnej školskej dochádzky maloletou na Základnej škole B. XXX/XX, J.. Konanie bolo vedené pod sp. zn. 9P/135/2021. Okresný súd Malacky vec postúpil Okresnému súdu Pezinok ako mieste príslušnému. Okresný súd Pezinok uznesením č. k. 5P/116/2021-19 zo dňa 31.08.2021, právoplatným dňa 22.09.2021, preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Malacky.
2. Navrhovateľka podaním doručeným Okresnému súdu Malacky dňa 08.09.2021 vzala svoj návrh v celom rozsahu späť a uviedla, že medzi rodičmi došlo k dohode a otec udelil písomný súhlas s prijatím maloletej do školského zariadenia.
3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
4. Podľa § 29 ods. 2 C. m. p., súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
5. Keďže navrhovateľka zobrala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a súd nepovažoval za potrebné v konaní pokračovať, konanie s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia zastavil.
6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.