

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 11Csp/51/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621201140
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621201140.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudkyňa JUDr. Júlia Weiserová, v spore žalobcu: Podtatranská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Poprad, Hraničná 662/17, IČO: 36 500 968, proti žalovanému: N. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. Q. T., M. X/XXXX, o zaplatenie 102,48 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 102,48 Eur a príslušenstvo pohľadávky vo výške 2,- Eur, všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má nárok na plnú náhradu trov konania proti žalovanému. O výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 2.3.2021 sa žalobca domáhal od žalovaného, aby ho súd zaviazal na zaplatenie sumy 102,48 Eur, príslušenstva pohľadávky vo výške 2,- Eur a k náhrade trov konania.

2. V žalobe uviedol, že žalovaný bol odberateľom a je naďalej producentom v zmysle zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov na základe zmluvy č. 1836/11/171/FO o dodávke pitnej vody a odvádzaní odpadových vôd pre domácnosti uzatvorenej dňa 23.8.2011 (riadne odberné miesto s vodomermom a so zálohovými platbami). Žalobca je prevádzkovateľom verejného vodovodu a verejnej kanalizácie v Meste Spišská Nová Ves a je oprávnený vyberať vodné odberateľov pitnej vody a stočné od producentov odpadových a zrážkových vôd. V čase od 11.11.2017 do 15.11.2018 žalobca odviedol žalovanému 43 m3 pitnej vody a zároveň odviedol aj 150,027 m3 odpadových vôd vrátane 107,027 m3 zrážkových vôd. Za toto plnenie bol žalovaný povinný uhradiť žalobcovi vodné a stočné v celkovej výške 252,48 Eur, na základe faktúry vystavenej pod č. 518178124. Na základe zúčtovaných zálohových platieb žalovaný ku dňu podania žaloby uhradil časť dlhu vo výške 150,- Eur, zvyšnú časť dlhu vo výške 102,48 Eur tak naďalej žalobcovi dlhuje. Nakoľko žalovaný po zúčtovaní zálohových platieb nepristúpil k úhrade nedoplatku faktúry ani po márnom uplynutí lehoty jej splatnosti, preto bol upomienkou zo dňa 31.12.2018, ako aj upomienkou - oznámením o prerušení dodávky vody/ odvádzania odpadových vôd zo dňa 7.2.2019 vyzvaný na úhradu dlhu za vodné a stočné. Napriek tomu dlh žalovaný doposiaľ neuhradil. Žalobca si uplatnil aj príslušenstvo pohľadávky vo výške 2,- Eur, ktorá pozostáva z nákladov spojených s vystavením a zaslaním upomienok žalovanému.

3. Vo veci bol tunajším súdom dňa 19.3.2021 vydaný platobný rozkaz pod sp.zn. 11Csp/51/2021-18, ktorý nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto bol uznesením zo dňa 6.7.2021 zrušený.

4. Žaloba s prílohami, procesné poučenie a výzva na vyjadrenie bola žalovanému doručená v súlade s ust. § 116 C.s.p..

5. Žalovaný sa k žalobnému návrhu nijako písomne nevyjadril, nepoužil žiaden prostriedok procesnej obrany.

6. Vo veci sa jedná o spor, kde si žalobca žalobou uplatnil nárok za vodné a stočné. Ide zároveň o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000,- Eur. Vzhľadom k tomu súd vo veci nenariadil pojednávanie. Rozsudok bol verejne vyhlásený bez nariadenia pojednávania. V súlade s ustanovením § 219 ods. 3 Civilného sporového poriadku súd oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu v zákonnej lehote najmenej päť dní pred vyhlásením rozsudku, ktorý bol verejne vyhlásený dňa 30.9.2021. Sporové strany na verejnom vyhlásení rozsudku neboli prítomní.

7. Súd vykonal dokazovanie, oboznámil sa s listinnými dôkazmi a to zmluvou č. 1836/11/171/FO o dodávke pitnej vody a odvádzaní odpadových vôd pre domácnosti uzatvorenej dňa 23.8.2011, faktúrou č. 518178124, upomienkou zo dňa 31.12.2018, upomienkou zo dňa 7.2.2019 vrátane podacích hárkov, saldom odberateľa za obdobie od 1.1.2012 do 17.2.2021 a zistil tento skutkový stav:

8. Žalobca na základe zmluvy č. 1836/11/171/FO o dodávke pitnej vody a odvádzaní odpadových vôd pre domácnosti uzatvorenej dňa 23.8.2011 dodával pitnú vodu a odvádzal odpadové a zrážkové vody žalovanému na odbernom mieste Y. Q. T., M.Á. XXXX/X.

9. Z faktúry č. 518178124 zo dňa 28.11.2018 splatnej dňa 15.12.2018 vyúčtoval žalobca žalovanému podľa platného cenníka služieb poplatok za dodávku pitnej vody a odvádzanie odpadových/zrážkových vôd v sume 102,48 Eur.

10. Upomienkou - výzvou na úhradu zo dňa 31.12.2018 bol žalovaný vyzývaný na úhradu dlhu 102,48 Eur a poplatku za upomienku 2,- Eur, so splatnosťou dňa 15.1.2019.

11. Upomienkou - oznámením o prerušení dodávky vody/odvádzania odpadových vôd zo dňa 7.2.2019 bol žalovaný vyzývaný na zaplatenie dlžnej sumy 104,48 Eur pozostávajúcej zo sumy 102,48 Eur a poplatku za upomienku v sume 2,- Eur, v lehote najneskôr do 22.2.2019.

12. Podľa § 23 ods. 1 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, žiadateľ o pripojenie na verejnú kanalizáciu sa môže pripojiť na verejnú kanalizáciu len na základe písomnej zmluvy uzatvorenej s vlastníkom verejnej kanalizácie podľa § 4 ods. 3.

13. Podľa § 28 ods. 9, 10 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, vodné je platba za dodanú pitnú vodu, ktorú tvorí súčin ceny za 1m³ vyrobenej a dodanej pitnej vody verejným vodovodom podľa osobitného predpisu a množstva odobratej pitnej vody. Stočné je platba za odvedenú odpadovú vodu, ktorú tvorí súčin ceny za 1m³ odvedenej odpadovej vody verejnou kanalizáciou a spravidla aj čistenej odpadovej vody podľa osobitného predpisu a množstva odvedenej odpadovej vody.

14. Súd vychádzajúc z obsahu žalobcom predložených listinných dôkazov mal za preukázané, že žalobca na odberné miesto Y. Q. T., M. XXXX/X dodával pitnú vodu a odvádzal zrážkovú vodu tak, ako to vyplýva zo zmluvy č. 1836/11/171/FO o dodávke pitnej vody a odvádzaní odpadových vôd pre domácnosti uzatvorenej dňa 23.8.2011. Poplatky za vodné a stočné za obdobie od 11.11.2017 do 15.11.2018 boli žalovanému vyúčtované v celkovej výške 102,48 Eur, vo faktúre číslo 518178124. Išlo o dodanie pitnej vody 43 m³ a odvedenie odpadových vôd 150,027 m³ vrátane 107,027 m³ zrážkových vôd. Žalovaný v konaní tvrdenie žalobcu o ním tvrdených skutočnostiach ničím nespochybnil. Súd preto vychádzajúc zo žalobcom predloženej faktúry, zmluvy a upomienky s poštovým podacím hárkom nemal pochybnosti o vzniku nároku žalobcu na zaplatenie sumy 102,48 Eur. Rovnako za dôvodné súd považoval aj náklady spojené s uplatnením pohľadávky, ktoré tvorí príslušenstvo pohľadávky vo výške 2,- Eur. Súd preto žalobe vyhovel a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

15. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

16. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

17. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

18. O trovách konania rozhodol súd podľa úspešnosti v spore. Keďže súd žalobe v celom rozsahu vyhovel, teda žalobca bol v konaní úspešný v celom rozsahu, priznal mu plnú náhradu trov konania. O výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves písomne v troch vyhotoveniach. (§ 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 Civilného sporového poriadku)

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. (§ 127 a § 363 Civilného sporového poriadku)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.