

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 10Vyd/1/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321203556  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321203556.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľky: T. L., B.. XX.XX.XXXX, X. X. X, XXX XX X., proti odporcovi: Y. R., B.. XX.XX.XXXX, Z.. XX.XX.XXXX, B. X. W. XX/XX, Š., o potvrdení vydržania, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Dňa 21.09.2021 bol tunajšiemu súdu doručený navrhovateľkou návrh na začatie konania o potvrdení vydržania vlastníckeho práva (1/2 spoluvlastníckeho podielu) k nehnuteľnostiam nachádzajúcich sa v katastrálnom území P. B. P., parc. č. XXX - P. C. P. XXXmX H. L. G. „„, L.. Č.. XXX/X - C. L. C. P. XXX T. ako parcela registra „C“, ktoré sú evidované v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. XXXX.

2. Navrhovateľka v návrhu uviedla, že odporca zomrel dňa XX.XX.XXXX a bolo po ňom vedené dedičské konanie sp. zn. XD/XXXX/XXXX. Navrhovateľka v návrhu ďalej uviedla, že predmetné nehnuteľnosti od predávajúceho Y. R. kúpila zmluvou zo dňa XX.XX.XXXX, nastali však dve skutočnosti, ktoré zabránili riadnemu vysporiadaniu vlastníckych vzťahov. Na Zmluve je uvedený a podpísaný iba Y.B. R. bez manželky, s ktorou mal nehnuteľnosti v bezpodielovom vlastníctve. Práve preto sa po smrti manželky jej podiel zahrnul do dedičského konania a prededil. Jej podiel nehnuteľnosti nie je zahrnutý do predmetného návrhu. Predávajúci Y. R. zomrel a následne boli všetky pokusy o uskutočnenie zmeny vlastníka na katastrálnom úrade zamietnuté. V závere návrhu navrhovateľka uviedla, že predmetné nehnuteľnosti od roku 1999 užívala nepretržite a dobromyseľne.

3. Súd lustráciou v Registri obyvateľov SR zistil, že odporca zomrel dňa XX.XX.XXXX, teda ešte pre začatím konania.

4. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 23 ods. 1 a 2 CMP konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

6. Podľa § 24 CMP konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

7. Podľa § 359d ods. 1 CMP konanie o potvrdení vydržania sa začína len na návrh.

8. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuj inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

9. Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (podmienky konania) a ak zistí nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, konanie zastaví (§ 161 ods. 1, 2 CSP). Súd pri prejednávaní a rozhodovaní veci dbá o to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne ustanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom, aby súd mohol konať a vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady sa nazývajú procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky. Medzi nedostatky podmienky konania, ktoré nie je možné odstrániť, patrí aj nedostatok procesnej subjektivity (§ 61 CSP) a jej existencia (zistenie) v čase začatia konania musí viesť k zastaveniu konania. O tento nedostatok procesnej subjektivity ide vtedy, ak sa zistí, že strana sporu nedisponuje procesnou subjektivitou v čase začatia konania, t.j. že návrh bolo podaný voči osobe, ktorá už v čase začatia konania ako subjekt práva neexistovala, nakoľko smrťou zanikla jeho procesná subjektivita (spôsobilosť na práva a povinnosti).

10. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

12. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

13. Podľa § 7 ods. 1 prvá veta Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

14. Podľa § 7 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

15. Konanie o potvrdení vydržania sa začína len na návrh a to dorúčením návrhu súdu. Súd zistil, že návrh na začatie konania o potvrdení vydržania bol dorúčený tunajšiemu súdu dňa 21.09.2021, t.j. v čase keď odporca nebol spôsobilý byť účastníkom konania, nakoľko zomrel dňa XX.XX.XXXX, teda ešte pred začatím konania. Smrťou odporcu zanikla jeho procesná subjektivita, ktorá je určujúcim znakom prípustnosti konania a rozhodovania súdu, t.j. ako subjekt práva neexistuje. Spôsobilosť byť účastníkom konania, resp. stranou sporu, je jednou zo základných procesných podmienok konania. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, a má za následok, že súd musí konanie v zmysle § 62 v spojení s § 161 ods. 2 CSP zastaviť. Z tohto dôvodu súd v tejto veci vedenej pod sp. zn. 10Vyd/1/2021 ani nevyzýval navrhovateľku na odstránenie väd podania (doplnenie podania, ktoré neobsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti). Vzhľadom na to, že nedostatok procesnej subjektivity je nedostatkom podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd podľa ustanovenia § 62 CSP v spojení s § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku konanie zastavil.

16. O náhrade trov konania súd nerozhodoval, pretože o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh (§ 57 CMP), ktorý však v tejto veci podaný nebol. Súčasne však žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania (§ 52 CMP). Navrhovateľka nemá nárok na náhradu trov konania, pretože zavinila zastavenie konania, keď podala návrh voči osobe, ktorá v čase začatia konania nebola spôsobilá byť účastníkom konania, nakoľko zomrela ešte pred začatím konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 357 písm. a/ CSP) a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.