

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 22T/34/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2624010400
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2024:2624010400.3

Uznesenie

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom v trestnej veci obžalovaného Z. I. G., T.. XX.XX.XXXX D. I., U. H. C. XXX, pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona účinného do 05.08.2024, na hlavnom pojednávaní dňa 18. septembra 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 280 ods. 2 Trestného poriadku súd trestnú vec obžalovaného Z. I. G., T.. XX.XX.XXXX D. I., U. H. C. XXX, pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona účinného do 05.08.2024, na skutkovom základe, že

obv. I. Z. G. v presne nezistenom čase dňa 21.12.2020 v Lakšárskej Novej Vsi, časť Mikulášov, v rodinnom dome č. 65 v úmysle získať pre svoju potrebu finančné prostriedky, pretože bol v zlej finančnej situácii, prisľúbil poškodenému S.. V.. Š. D. X., že mu zrealizuje generálnu opravu krbu, pričom za účelom zabezpečenia materiálu na túto opravu od poškodeného vylákal čiastku 150,- eur, ktorú mu poškodený zároveň aj v hotovosti vyplatil, pričom následne obvinený v presne nezistený deň začiatkom mesiaca január 2021 telefonicky vylákal od poškodeného z dôvodu údajnej potreby použitia drahšieho materiálu na opravu ešte sumu 200,- eur, ktorú si na druhý deň po telefonáte s poškodeným od tohto v rodinnom dome č. 65 v Lakšárskej Novej Vsi, časť Mikulášov aj v hotovosti osobne prevzal, pričom v oboch prípadoch obvinený poškodenému o prevzatí peňazí vystavil aj príjmový pokladničný doklad, avšak obvinený už v čase prevzatia finančných prostriedkov nemienil sľúbenú opravu zrealizovať a materiál zakúpiť a neurobil to ani napriek opakovaným urgenciám poškodeného a ani poškodenému čiastku 350,- eur nevrátil, čím poškodenému S.. V.. Š.U. D. X., T.. XX.XX.XXXX H. I. Č.. XX, XXX XX W. T. D. spôsobil škodu vo výške 350,- eur,

postupuje

Okresnému úradu v Senici, odboru všeobecnej vnútornej správy, úseku priestupkov, nakoľko zistil, že nejde o trestný čin, ale žalovaný skutok by mal tento orgán prejednať ako priestupok.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Senica podal dňa 24.04.2024 pod č. Pv 180/22/2205-50 na tunajší súd obžalobu na Z. I. G., pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona účinného do 05.08.2024 na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vo veci bol dňa 22.05.2024 pod č.k. 22T/34/2024-178 vydaný trestný rozkaz, proti ktorému v zákonom stanovenej lehote podal odpor prokurátor.

Podľa § 280 ods. 2 Trestného poriadku, súd postúpi vec inému orgánu, ak zistí, že nejde o trestný čin, ale žalovaný skutok by mal iný orgán prejednať ako priestupok, služobné previnenie alebo disciplinárne previnenie, o ktorých je tento orgán príslušný rozhodovať.

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona (účinného do 05.08.2024), škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona (účinného do 05.08.2024), kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona (účinného od 06.08.2024), škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona (účinného od 06.08.2024), kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Skutok, ktorý mal obvinený spáchať, mal v čase spáchania činu znaky trestného činu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, avšak zverejnením Nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky PL.ÚS 3/2024 v Zbierke zákonov pod číslom 215/2024 Z.z. dňom 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona zákonom č. 40/2024 Z.z., v zmysle ktorej bola výška malej škody podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona upravená tak, že malou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur.

Vzhľadom k tomu, že v dôsledku zmeny Trestného zákona účinnnej od 06.08.2024 zanikla trestnosť činu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ak výška spôsobenej škody nepresiahla sumu 700 eur (v danom prípade je škoda vo výške 350 eur), súd na hlavnom pojednávaní aplikujúc novú právnu úpravu, ktorá je pre obžalovaného priaznivejšia dospel k záveru, že skutok už nie je trestným činom, nakoľko došlo k zániku trestnosti trestného činu podvodu so škodou nižšou ako 700 eur v dôsledku zmeny zákona podľa § 84 Trestného zákona, avšak predmetný skutok je možné posúdiť ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

S poukazom na uvedené súd podľa § 280 ods. 2 Trestného poriadku postúpil trestnú vec vedenú na Okresnom súde Senica pod sp. zn. 22T/34/2024 proti obžalovanému Z. I. G., Okresnému úradu v Senici, odboru všeobecnej vnútornej správy, úseku priestupkov, za účelom prejednania skutku uvedeného v obžalobe Okresnej prokuratúry Senica, sp.zn. Pv 180/22/2205-50 zo dňa 24.04.2024 nakoľko zistil, že nejde o trestný čin, ale skutok by mal tento orgán prejednať ako priestupok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť prokurátor do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Senica (§ 280 ods. 3 Trestného poriadku). Sťažnosť má odkladný účinok.