

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6Nt/20/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121011275
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121011275.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Beátou Šuťakovou, v trestnej veci odsúdeného menom: K. Z., R.. XX.XX.XXXX C. D., o určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody, dňa 30. septembra 2021 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Tr. poriadku u r č u j e spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému K. Z., R.. XX.XX.XXXX C. D., T. D. N. XXX/XX, D., t. č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS N., uložených mu rozsudkom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 2T/104/2020 zo dňa 18.11.2020 a rozsudkom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 2T/148/2018 zo dňa 12.12.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 20.04.2021, sp. zn. 3PP/1/2020 v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Dňa 18. augusta 2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh riaditeľa Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov v ústave s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený K. Z. toho času vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 2T/104/2020 zo dňa 18.11.2020 pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Okrem toho bol K. Z. rozsudkom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 2T/148/2018 zo dňa 12.12.2018 právoplatne uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, ako aj zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019 spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu pre mladistvých. Z výkonu predmetného trestu odňatia slobody bol uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 3PP/1/2020 zo dňa 26.02.2020 podmiennečne prepustený, za súčasného určenia skúšobnej doby 4 roky. Následne Okresný súd Martin uznesením zo dňa 20.04.2021, sp. zn. 3PP/1/2020 vyslovil, že K. Z. sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia neosvedčil a zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov a 7 (sedem) dní vykoná. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.04.2021.

Podľa hodnotenia ÚVVAÚVTOS Prešov, odsúdený od 06.06.2020 vykonával väzbu, pričom adaptácia na podmienky v ústave prebehla bez nedostatkov. Následne však bolo u menovaného evidované porušenie zákona č. 221/2006 Z.z. o výkone väzby, keď dňa 16.11.2020 ignoroval čas budíčka a spal na rozostlanom lôžku, ktoré porušenie bolo vyriešené v kompetencii príslušného samostatného referenta režimu, ako aj dva záporné poznatky, ktoré boli taktiež vyriešené v kompetencii príslušného samostatného referenta režimu. K príslušníkom a odsúdeným sa správal slušne. Po právoplatnom

odsúdení bol dňa 17.12.2020 prevedený z výkonu väzby do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Adaptácia na výkon trestu v ústave neprebehla bez nedostatkov, sú evidované dva negatívne záznamy, ktoré boli riešené pohovorom. Od 16.02.2021 vykonáva trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po pobyte v nástupnom oddiele bola odsúdenému stanovená diferenciatná skupina „C“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v tunajšom ústave neprebehla bez nedostatkov, nakoľko je evidované porušenie zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za čo mu bol dňa 24.02.2021 uložený disciplinárny trest - umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu troch dní, keď napomáhal pri výrobe ponorného variča inému odsúdenému. Dňa 22.03.2021 bol odsúdenému uložený disciplinárny trest - umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu štyroch dní, keď sa počas nočnej kontroly nenachádzal na svojej izbe. K príslušníkom a iným odsúdeným sa správa slušne, poriadok vo svojich veciach si udržiava na požadovanej úrovni. Vzhľadom na nedostatok vhodných pracovných príležitostí, nie je pracovne zaradený. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava formou pravidelnej korešpondencie dvakrát mesačne. Počas doterajšieho trvania výkonu trestu odňatia slobody boli odsúdenému uložené dva disciplinárne tresty, disciplinárna odmenená mu udelená nebola. Resocializačná prognóza je u odsúdeného nepriaznivá, riziko recidívy je vysoké.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, okrem vyššie uvedených vecí, mu raz bol uložený podmienený trest odňatia slobody a raz súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/148/2018.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku, návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Súd na základe vyššie uvedeného, najmä s poukazom na hodnotenie odsúdeného K. Z.Ň. riaditeľom ÚVTOS Prešov, jeho resocializačnú prognózu, ktorá je z dôvodu vysokého rizika recidívy, nepriaznivá, ako aj skutočnosť, že dovŕšil vek dospelosti, dospel k záveru, že účel trestu u odsúdeného K. Z., bude účinnejšie dosiahnutý jeho ponechaním v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Súd preto nariadil spoločný výkon trestu a určil výkon vyššie uvedených trestov v ústave s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.