

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 36EK/784/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121269024
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrícia Styková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121269024.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených v rade 1/: C.. E.O. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. X, a v rade 2/: C.. K. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. X, zákonne zast.: I. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. X, právne zast.: Mgr. Michal Gargulák, advokát so sídlom AK Kpt. Nálepku 8, Michalovce, proti povinnému: O. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. S. C. XX, C., o vymożenie zameškaného výživného vo výške 1.980,- Eur a bežného výživného vo výške 220,- Eur od 26.02.2021 s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Peter Cirbes, so sídlom exekútorského úradu Ďumbierska 2, Košice, pod sp. zn. 293EX 248/21, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

II. Súd oprávneným v rade 1/ a 2/ voči povinnému **p r i z n á v a** náhradu účelne vynaložených trov pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia vo výške 51,53 Eur, ktoré budú od povinného vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnení v rade 1/ a 2/ (ďalej ako „oprávnení“) sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 16.03.2021 domáhali od povinného vymożenia zameškaného výživného vo výške 1.980,- Eur a bežného výživného vo výške 220,- Eur mesačne od 26.02.2021 s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Michalovce sp. zn. 2P/31/2016 zo dňa 09.11.2016. Poverením zo dňa 30.03.2021 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Cirbesa, so sídlom exekútorského úradu Ďumbierska 2, Košice, ktorý ju vedie pod sp. zn. 293EX 248/21.

2. Povinný v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie podal návrh na zastavenie exekúcie, ktorý odôvodnil tým, že návrhom na zníženie výživného podaným dňa 23.04.2020 na Okresný súd Michalovce sa domáha zníženia výživného. Pojednávanie bolo vytýčené na deň 13.04.2021, odročené bolo na deň 04.05.2021. Dôvodom podania návrhu bola tá skutočnosť, že od posledného rozhodnutia sa majetkové pomery povinného výrazným spôsobom zmenili. V čase podania návrhu sa situácia na trhu práve z dôvodu pandémie koronavírusu v Európe zmenila, čím došlo k výraznému poklesu zákaziek zamestnávateľa povinného, čo viedlo k nasledovnému prepúšťaniu zamestnancov, čo postihlo aj povinného. Povinný bol nútený vrátiť sa v marci 2020 na územie Slovenskej republiky. Z dôvodu zlej situácie na trhu práce bol povinný nútený zaevidovať sa na úrade práce sociálnych vecí a rodiny, kde je evidovaný do dnešného dňa. V súčasnom období povinný nepoberá žiadne dávky a iný príjem nemá. Povinný uviedol, že sa zhoršil jeho zdravotný stav. Zdravotné problémy povinného výrazným spôsobom obmedzili povinného aj vo vzťahu k výkonu povolania a tieto pretrvávajú doteraz. Povinný býva so svojou matkou v rodinnom dome, ktorého výlučnou vlastníčkou je jeho matka. Povinný nevlastní žiaden nehnuteľný majetok vyššej hodnoty a ani nedisponuje žiadnym úsporami. V súčasnosti je vlastníkom jedine motorového vozidla, rok výroby 1999. Aj napriek svojej zlej finančnej situácii povinný každý mesiac prispieva na oprávnených sumou po 30,- Eur. Toto výživné ako aj úhradu svojich základných životných potrieb povinný môže uhrádzať len na základe finančnej pomoci

svojej matky. Od októbra 2020 do marca 2021 bola povinnému poskytnutá SOS dotácia na podporu humanitárnej pomoci pre fyzickú osobu od úradu práce sociálnych vecí a rodiny vo výške 300,- Eur. V čase, keď povinný pracoval v zahraničí, výživné pravidelne uhrádzal. Povinný zároveň požiadal o odklad exekúcie. Povinný k svojmu návrhu pripojil návrh na zníženie výživného zo dňa 22.04.2020, Oznámenie o zaradení občana do evidencie uchádzačov o zamestnanie zo dňa 05.05.2020, Potvrdenie zo dňa 29.12.2020 vystavené Sociálnou poisťovňou, lekárske správy, výpis z účtu za 03/21, Oznámenie o schválení dotácie na podporu humanitárnej pomoci pre fyzickú osobu zo dňa 22.02.2021.

3. Oprávnení vo vyjadrení k návrhu povinného uviedli, že nesúhlasia so zastavením exekúcie, keďže povinný žiadnym spôsobom nepreukázal skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zastavenie exekúcie. Oprávnení uviedli, že podľa ich názoru nepracuje povinný dobrovoľne. Povinný nepreukázal, že sa nedá zamestnať, resp. že na trhu práce nie sú voľné miesta. Oprávnení poukázali na to, že povinná osoba nemusí vykonávať len prácu, v ktorej je vyučená. Oprávnení uviedli, že predložené lekárske správy nijakým spôsobom nepreukazujú, že by sa povinný nemohol zamestnať, resp. vykonávať prácu za účelom uhrádzania výživného. Oprávnení uviedli, že povinný mal konať tak, aby mal sociálne zabezpečenie, či už na území SR, resp. na území štátu, kde pracoval. Oprávnení žiadali priznať náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 51,53 Eur.

4. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

6. Preskúmaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie a vyjadrenia oprávnených dospel súd k záveru, že povinný vo svojom návrhu neuviedol žiadne skutočnosti spôsobilé predmetnú exekúciu zastaviť, keď jeho dočasná nepriaznivá majetková situácia nie je dôvodom zastavenia exekúcie. Súd mal za preukázané, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný oprávnene, keďže neúplným platením súm výživného stanoveného rozhodnutím súdu, vznikol povinnému na výživnom dlh. Súd poukazuje na to, že výživné má prednosť pred inými výdavkami osoby povinnej. Vyživovacia povinnosť je zákonnou povinnosťou, ktorá zabezpečuje pokrytie výdavkov osoby, ktorá z objektívnych dôvodov nie je schopná sama sa o seba postarať, a nemožno preto prihliadnuť na námietku osoby povinnej vzťahujúcu sa na jej zdravotné dôvody, nemajetnosť, a pod.. Osoba povinná ako rodič je povinná vyvinúť všetko úsilie na to, aby jej dieťa, ktoré je oprávnené na výživné, nebolo vystavené nebezpečenstvu ohrozenia zdravia, ba života tým, že nie sú finančne pokryté jeho základné životné potreby.

7. Pokiaľ ide o návrh povinného na zníženie výživného, súd konštatuje, že do času, kým nebude doručené rozhodnutie o znížení výživného s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, bude exekúcia prebiehať na podklade rozsudku Okresného súdu Michalovce sp. zn. 2P/31/2016 zo dňa 09.11.2016 a na vymoženie bežného výživného vo výške 220,- Eur.

8. Nakoľko je rozhodovanie o návrhu na odklad exekúcie plne v kompetencii povereného súdneho exekútora, súd o tomto návrhu nerozhodoval.

9. Vzhľadom na uvedené súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

10. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

11. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

12. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na

vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

13. Z dôvodu, že súd rozhodol o zamietnutí návrhu povinného na zastavenie exekúcie, možno prisúdiť oprávneným plný úspech vo veci. Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby (podanie vyjadrenia k návrhu povinného na zastavenie exekúcie) pri tarifnej hodnote 1.980,- Eur predstavuje sumu 81,33 Eur. Nakoľko patrí v exekučnom konaní právnomu zástupcovi podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky za jeden úkon právnej služby odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny, v danom prípade patrí právnomu zástupcovi oprávnených odmena vo výške 40,66 Eur. Zároveň patrí právnomu zástupcovi v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky za každý úkon právnej služby režijný paušál vo výške jednej stotiny výpočtového základu, ktorý pre rok 2021 predstavuje sumu 10,87 Eur. Trovy právneho zastúpenia tak činia 51,53 Eur (40,66 + 10,87). Vzhľadom na uvedené súd priznal oprávneným voči povinnému náhradu účelne vynaložených trov pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia vo výške 51,53 Eur, ktoré budú od povinného vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomu uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.