

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/34/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221010701
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221010701.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou v trestnej veci obžalovaného S. M. pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 1. októbra 2021 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

S. M., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., R. X,

je vinný, že

v Košiciach na ulici K. č. X dňa 31.03.2019 v čase o 21,21 hod. poškodil zárubňu a vchodové dvere do bytového domu na uvedenej ulici a to takým spôsobom, že do zatvorených dverí dvakrát silno rukou a nohou zatlačil, následkom čoho došlo z vnútornej strany k zlomeniu časti drevenej zárubne dverí v oblasti zámku a taktiež ku poškodeniu zámku, čím takto svojim konaním spôsobil poškodenému Spoločenstvo vlastníkov bytov Košice, K. X, škodu vo výške 2.091,54 €,

teda

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

tým spáchal

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od súhrnného trestu vzhľadom k tomu, že trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov (uplynula dňom 01.07.2021) uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T 24/2020 zo dňa 29.04.2020 (právoplatným dňa 30.06.2020) za prečin podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného zákona odkazuje poškodeného Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700, s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní obžalovaný, aj za osoby oprávnené, a prokurátorka, vzdali odvolania voči nemu.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.