

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 4T/28/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011343
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121011343.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudca JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD., v trestnej veci proti obvinenému: V. V., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák., dňa 01.10.2021, postupom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol a vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

V. V. nar.: XX.XX.XXXX v I.,
trvale bydlisko: T. gen. F. XXXX/XX, XXX XX I.,
adresa na doručovanie: ÚVTOS Leopoldov,

s a u z n á v a z a v i n n é h o z t o h o, ž e

napriek tomu, že si dňa 29.05.2020 osobne prevzal na pošte v meste Trnava voči svojmu podpisu výzvu na nástúp do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 23.05.2018 pod spisovou značkou 3T/11/2018, právoplatným dňa 23.05.2018, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody a uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe, s určením skúšobnej doby v trvaní 4 (štyri) roky v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava pod spisovou značkou 3T/11/2018 zo dňa 14.11.2019, právoplatným dňa 31.03.2020 a uznesením Krajského súdu Trnava pod spisovou značkou 5Tos/6/2020 zo dňa 31.03.2020, ktorými bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky vykoná, kde vo výzve na nástúp do výkonu trestu zo dňa 21.05.2020 mu bol určený termín nástupu do výkonu trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov v lehote 8 dní od prevzatia výzvy s osobitným poučením o trestných následkoch nenastúpenia do výkonu trestu, tuto výzvu ignoroval a v riadne stanovenej lehote, t.j. do 06.06.2020, hoci tomu nebránili žiadne podstatné okolnosti, do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpil, v dôsledku čoho musel byť dňa 12.11.2020 do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov dodaný policajným orgánom,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

a za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. k trestu odňatia slobody na 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.