

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: OT/85/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821010458
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821010458.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza sudcom pre prípravné konanie Mgr. Vojtechom Chmelanom v trestnej veci obvineného M. V. , nar. XX.XX.XXXX v B., okres Kežmarok, trvale bytom S., H. č. XXXX/X, okres Prievidza, t.č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby J. dňa 01. októbra 2021 takto

rozhodol:

Podľa § 174 Trestného poriadku s poukazom na § 357 Trestného poriadku trestný rozkaz Okresného súdu Prievidza, sp. zn. OT 85/2021 zo dňa 21. septembra 2021 opravuje sa nasledovne:
V uvedenom trestnom rozkaze výrok o treste uloženom obvinenému M. V. , nar. XX.XX.XXXX v B., okres Kežmarok, trvale bytom S., H. č. XXXX/X, okres Prievidza, t.č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby J., správne má znieť:

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov. Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods.2 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona ukladá sa mu trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Bolo zistené, že v trestnej veci pod sp. zn. OT 85/2021 došlo k zrejmej nesprávnosti pri vyhotovení trestného rozkazu, pričom vo výroku o treste uloženom obvinenému M. V. v dôsledku chyby v písaní bolo pri zaradení do výkonu trestu odňatia slobody nesprávne uvedené, že sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 174 ods.1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo vo vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku ako bol vyhlásený.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 175 Trestného poriadku, ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej oprávneným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Keďže vo vyhotovení trestného rozkazu vo veci pod sp. zn. OT 85/2021 došlo k zrejmej nesprávnosti, ktorú je potrebné opraviť a táto nemá vzhľadom k jej charakteru podstatný vplyv na niektorý z výrokov rozhodnutia, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu.

Podaná sťažnosť má odkladný účinok (§ 174 ods.3 Trestného poriadku).