

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6Nt/27/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821010212
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5821010212.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo predsedníčkou senátu Mgr. Danielou Pilarčíkovou, v trestnej veci odsúdeného L. Y., o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, v Námestove dňa 30.09.2021, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v spojení s § 470 ods. 1 Trestného poriadku žiadosť odsúdeného L. Y., M.. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXXX/XX-X, A., o zahľadenie odsúdenia vykonaného vo veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/21/2014, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený zaslal súdu žiadosť o zahľadenie svojho odsúdenia vo veci sp. zn. 4T/21/2014 a ako dôvod uviedol, že zahľadenie potrebuje pre potrebu získania živnostenského listu, pre lepšie uplatnenie na trhu práce.

Súd z odpisu registra trestov zistil, že ide o odsúdenie vo veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/21/2014, v tejto veci bol žiadateľ odsúdený rozsudkom sp. zn. 4T/21/2014 zo dňa 29.01.2015 na podmienkový trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok. Odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a preto mu súd nariadil výkon trestu odňatia slobody, ktorý vykonával do 28.04.2017.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený vykonával trest odňatia slobody aj vo veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 0T/39/2019, pričom išlo takisto o trest vo výmere 2 mesiace a tento trest vykonal dňa 12.02.2021 a takisto vykonával aj trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/18/2020, v ktorej vykonával trest vo výmere 6 mesiacov, pričom trest vykonal dňa 12.12.2020.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 Trestného poriadku, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods.1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 2 Trestného poriadku ak bola žiadosť o zahľadenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadenie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premĺčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Keďže odsúdený vo veci sp. zn. 4T/21/2014 vykonával trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace sťahuje sa jeho osoba doba podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona. Súd zistil, že počas trvania tejto doby odsúdený páchal trestnú činnosť, preto nemôže u odsúdeného konštatovať, že po výkone trestu odňatia slobody viedol nepretržite riadny život.

Súd má za to, že u odsúdeného začala plynúť nová doba nepretržitého vedenia riadneho života po dobu najmenej 3 rokov až od dňa, kedy bol prepustený z posledného výkonu trestu odňatia slobody, čo v tomto prípade predstavuje deň 12.02.2021.

Trestný zákon v ustanovení § 92 ods. 3 pripúšťa možnosť zahliadiť odsúdenie i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1. Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd prihliada na povahu a závažnosť trestného činu, výmeru uloženého i už vykonaného trestu ako aj osobu páchatel'a. Podľa názoru súdu sa však toto ustanovenie vzťahuje len na prípady hodné osobitného zreteľa.

Väčšina žiadosti o skrátenie lehôt podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona je odôvodnená tým, že odsúdený musí pri výkone svojho povolania preukázať svoju bezúhonnosť, preto súd musí pri takomto odôvodnení žiadosti posudzovať hlavne iné aspekty, na základe ktorých by mohlo dôjsť k skráteniu lehôt. V tomto prípade odsúdený páchal viackrát trestnú činnosť, súd musel prihliadnuť na túto skutočnosť a preto nemohol na tento prípad predmetné zákonné ustanovenie aplikovať, v tomto prípade totižto neexistuje skutočnosť, pri ktorých by mohol konštatovať, že ide o prípad hodný osobitného zreteľa.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadzenie odsúdenia vykonaného vo veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/21/2014.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.