

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/44/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421201905
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421201905.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Danielou Rajňákovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: I. H., nar. X.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: I. C., nar. XX.X.XXXX, bytom A., A. K. XXX a T. H., nar. XX.X.XXXX, bytom R. U., J. XXXX/XX, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. M e n í s a Rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/47/2018-81 zo dňa 12.2.2019, v časti o výživnom na maloleté dieťa: I. H., nar. X.X.XXXX tak, že vyživovacia povinnosť otca sa z v y š u j e zo sumy 80,- eur mesačne na sumu 150,- eur mesačne od 1.9.2021.

II. Zročné výživné na maloleté dieťa: I. H., nar. X.X.XXXX za mesiac september 2021 vo výške 50,- eur, je otec p o v i n n ý zaplatiť naraz do 31.10.2021.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa návrhom doručeným súdu dňa 15.4.2021 domáhala, aby bolo zvýšené výživné na maloleté dieťa I. H. zo sumy 80,- eur na sumu 250,- eur mesačne. Svoj návrh odôvodnila tým, že od poslednej úpravy výživného nastali zmeny na strane maloletého dieťaťa, nakoľko sa výdavky na maloletého zvýšili. Maloletý od septembra XXXX nastupuje do N. ročníka U.j školy v N., ktorá je vzdialená X kilometrov od miesta trvalého pobytu. Zvýšili sa náklady na školské potreby, oblečenie, hygienické potreby aj stravu. Na pojednávaniach matka uviedla, že trvá na podanom návrhu na zvýšenie výživného na sumu 250,- eur mesačne od podania návrhu teda 15.4.2021. Od posledného rozhodovania o výživnom ktoré bolo v roku 2019 sa zvýšili výdavky na maloletého, a to na oblečenie a stravu. Maloletý od septembra XXXX nastupuje do N. ročníka U. školy. Matka nakúpila školské pomôcky, ktoré vyšli do 50,- eur, kúpila maloletému školskú tašku, ktorá stála 80,- eur a okrem toho mu taktiež nakúpila oblečenie do školy. Výdavky na oblečenie sú pre maloletého 50,- až 60,- eur, strava 100,- eur mesačne. Do škôlky tento rok neplatila, nakoľko bol maloletý predškôlkák. Zaplatila však ZRPŠ vo výške 20,- eur na rok. Maloletý mal v škôlke rozlúčkovicu, kde sa skladali po 68,- eur. Okrem toho sa platili fotky na tablo 10,- eur. Maloletý nosí okuliare, naposledy mu matka kúpila okuliare v máji 2021 za 80,- eur. Maloletý je zdravý, má len bežné ochorenia.

Matka uviedla, že bola na rodičovskej dovolenke, v máji 2021 jej skončil pandemický rodičovský príspevok vo výške 301,40 eura mesačne. Od tohto mesiaca bola zaevidovaná v evidencii nezamestnaných. Poberá rodinné prídavky na dve deti vo výške 51,- eur mesačne. Matka ukončila strednú školu, odbor J..

Matka býva v spoločnej domácnosti s priateľom a deťmi v rodinnom dome, ktorý patrí jej priateľovi. Náklady na bývanie hradí priateľ, elektrinu 83,- eur mesačne, rozhlas, TV 5,- eur mesačne, DIGI TV 31,80 eura mesačne, vodu 12,- eur mesačne. Kúria drevom. Priateľ matky je zamestnaný, jeho príjem

je 800,- eur mesačne. Platí pôžičku na dom vo výške 227,96 eura mesačne a spláca ďalší úver vo výške 164,07 eura. Matka nemá žiadny úver ani pôžičku, nevlastní žiadny hnutelný ani nehnuteľný majetok. Má ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči maloletej I. A., nar. 30.9.2017, ktorej otcom je súčasný jej priateľ, s ktorým žije v spoločnej domácnosti.

Matka uviedla, že otec maloletého platí výživné 80,- eur mesačne, okrem výživného inak na maloletého neprispieva. Minulý rok poslal polovicu na okuliare, čo bolo 25,- eur. S maloletým sa otec nestretáva. Na poslednom pojednávaní matka uviedla, že maloletý od septembra začal navštevovať N. ročník U. školy. S maloletým chodí každé tri mesiace k očnej lekárke, kde sa platí 15,- eur. Výdavky na hygienické potreby na maloletého sú mesačne okolo 30,- eur. Na začiatku školského roka platila do školy poplatok za ZRPŠ 20,- eur, družina 16,- eur na pol roka, 10,- eur triedny fond a 9,- eur časopis. Skladali sa na záves do triedy, čo bolo 9,- eur. Maloletý sa stravuje v škole, čo mesačne stojí 25,- eur. Matka ďalej uviedla, že je už zamestnaná na dohodu o pracovnej činnosti od XX.X.XXXX. Pracuje v prevádzke, kde sa predávajú Q. Mesačný príjem má vo výške 250,- eur. Otec maloletého od júla 2021 začal platiť výživné vo výške 100,- eur mesačne.

2. Otec maloletého uviedol, že súhlasí so zvýšením výživného na sumu 100,- eur mesačne. Výživné platí vo výške 80,- eur mesačne. S maloletým sa naposledy stretol pred dvoma, tromi mesiacmi, pričom sa s ním nestretával, pretože mal zdravotné problémy. Maloletému kupuje veci, ktoré sú však u neho. Otec je zamestnaný v riadnom pracovnom pomere s priemerným mesačným čistým príjmom vo výške 842,56 eura. Iný príjem nemá. Otec nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Býva sám v byte, ktorý má v osobnom vlastníctve. Nájomné je 150,- eur mesačne, TV a rozhlas 5,- eur mesačne, elektrina 14,- eur mesačne, plyn 4,- eurá mesačne, smetné 28,- eur ročne, daň z nehnuteľnosti 11,- eur ročne. Nespláca žiadny úver ani pôžičku. Iný nehnuteľný majetok nevlastní, vlastní iba motorku. Auto predal, pretože nemal peniaze, a to vo februári tohto roku za sumu 1.850,- eur. Platí povinné zmluvné poistenie na motorku 40,- eur ročne. Náklady na stravu má do 200,- eur mesačne. Taktiež má náklady spojené s cestovaním do práce 80,- eur mesačne, nakoľko dochádza do D..

3. Kolízna opatrovníčka na záver uviedla, že vzhľadom na zvýšené výdavky na maloletého navrhuje zvýšiť výživné na sumu 200,- eur mesačne od podania návrhu, pretože táto suma je vzhľadom na vek a potreby maloletého primeraná a otec má príjem, z ktorého túto sumu vie platiť a zároveň nebude ohrozená jeho životná úroveň.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletého, dokladmi o výdavkoch na maloleté dieťa, potvrdeniami o príjme oboch rodičov, dokladom o príjme priateľa matky, potvrdením zo U. školy N., dokladmi o výdavkoch oboch rodičov, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi, oboznámením pripojeného spisu tunajšieho súdu č.k. 11P/47/2018 a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

5. Naposledy o výživnom pre maloleté dieťa: I. H., nar. X.X.XXXX bolo rozhodované Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/47/2018-81 zo dňa 12.2.2019, ktorým súd schválil dohodu rodičov, v zmysle ktorej zveril maloleté dieťa do osobnej starostlivosti matke od 1.6.2018 a otca zaviazal prispievať na jeho výživu vo výške 80,- eur mesačne od 1.6.2018. V tom čase matka poberala rodičovský príspevok vo výške 214,70 eura mesačne a rodinné prídavky na dve deti vo výške 47,36 eura. Matka v tom čase mala ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu: I. A., nar. XX.X.XXXX. Otec v tom čase bol zamestnaný a mal priemerný mesačný čistý príjem 450,- eur. Ďalšiu vyživovaciu povinnosť nemal.

6. Podľa § 62 odsek 1, 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

7. Podľa § 62 odsek 4, 5 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

8. Podľa § 75 odsek 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

9. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

10. V danom prípade došlo k zmene pomerov na strane maloletého dieťaťa i na strane rodičov. Zmena pomerov na strane maloletého I. H. je v tom, že od posledného rozhodovania o výživnom, ktoré bolo v roku 2019, sa potreby maloletého zvýšili hlavne v súvislosti so školskou dochádzkou, keďže od 1.9.2021 maloletý nastúpil do N. ročníka U. školy. Okrem toho sa zvýšili tiež náklady na oblečenie, obuv a stravu. Z potvrdenia zo Základnej školy v N. mal súd preukázané, že výdavky na maloletého sú 20,- eur rodičovské združenie, 16,- eur družina za 1.polrok, 24,- eur družina za druhý polrok, 10,- eur triedny fond, 9,- eur časopis Vrabček. Matka vyčíslila mesačné výdavky na maloleté dieťa na oblečenie 50,- eur, strava 100,- eur, v škole 25,- eur, hygienické potreby 30,- eur, družina 4,- eur, poplatky do školy 5,- eur, očná lekárika 5,- eur, školské pomôcky a taška 13,- eur.

11. Pokiaľ ide o pomery na strane matky, matka bola na pandemickom rodičovskom príspevku do 30.4.2021, ktorý poberala vo výške 301,40 eura mesačne, potom bola nezamestnaná a v súčasnej dobe od 20.5.2021 je zamestnaná na dohodu, jej priemerný mesačný čistý príjem je 250,- eur. Okrem toho pobera rodinné prídavky na dve deti vo výške 51,- eur mesačne. Matka má ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu: I. A., nar. XX.X.XXXX, s otcom ktorej žijú v spoločnej domácnosti. Priateľ matky je zamestnaný, jeho príjem za mesiac august bol 1.269,- eur. Náklady na bývanie matka vyčíslila v celkovej sume 131,80 eura, okrem toho drevo na kúrenie, ktoré hradí jej priateľ. Príjem matky sa od posledného rozhodovania o výživnom zvýšil, matke nepribudla ďalšia vyživovacia povinnosť.

12. Pokiaľ ide o pomery na strane otca, otec je zamestnaný v riadnom pracovnom pomere, jeho priemerný mesačný čistý príjem je 842,56 eura. Otec nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Býva sám v byte, náklady na bývanie vyčíslil vo výške 173,- eur mesačne. Príjem otca sa od posledného rozhodovania o výživnom zvýšil, otcovi nepribudla ďalšia vyživovacia povinnosť.

13. Súd skúmaním odôvodnených potrieb maloletého dieťaťa, ako aj osobných a zárobkových možností, schopností a majetkových pomerov rodičov dospel k záveru, že návrh matky čo do základu je dôvodný, preto súd zvýšil výživné na maloletého I. Halásza na 150,- eur mesačne od 1.9.2021. Odôvodnené potreby maloletého dieťaťa sa zvýšili hlavne s nástupom maloletého do N. ročníka U. školy a výživné v doteraz určenej výške nepostačuje na výživu maloletého dieťaťa. Za odôvodnené mesačné výdavky na maloleté dieťa súd považoval náklady na oblečenie 50,- eur, strava 125,- eur, hygienické potreby 30,- eur, družina 4,- eur, poplatky do školy 5,- eur, náklady spojené so zdravotnou starostlivosťou 10,- eur, náklady spojené s nástupom maloletého dieťaťa do školy 15,- eur. Celkové náklady na maloleté dieťa sú vo výške 239,- eur mesačne. Okrem toho náklady na bývanie zodpovedajúce podielu na maloletého vo výške 33,- eur mesačne. Samozrejme pri rozhodovaní o výživnom súd zohľadnil aj príjem matky, pričom matka sa okrem pravidelného financovania potrieb maloletého dieťaťa na jeho výžive podieľa aj osobnou starostlivosťou. Súd zohľadnil aj skutočnosť, že otec sa s maloletým riadne nestretáva a pravidelne okrem výživného na maloletého neprispieva.

14. Podľa názoru súdu otec môže prispievať na výživu svojho maloletého syna sumou 150,- eur mesačne zo svojho priemerného čistého mesačného zárobku 842,56 eura bez ohrozenia svojho životného minima a dotknutia svojej životnej úrovne. Životné minimum na jednu plnoletú fyzickú osobu je 218,06 eura mesačne podľa Zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení. Preto ak otec zaplatí výživné vo výške 150,- eur zo svojho priemerného čistého mesačného príjmu 842,56 eura, zostane mu ešte 692,56 eura čo je o 474,50 eura viac ako je jeho životné minimum podľa zákona (842,56 eura - 150,- eur = 692,56 eura - 218,06 eura = 484,50 eura). Otcovi zostane ešte dostatočne vysoká suma na pokrytie svojej výživy, na reprodukciu svojej pracovnej sily, pokrytie svojich výdavkov a nebude dotknutá ani jeho životná úroveň. Zvýšené výživné je primerané veku a potrebám maloletého dieťaťa.

Otec nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť, nespláca ani žiadne úvery ani exekúcie. Okrem výživného na dieťa neprispieva. Takto určené výživné spolu s rodinnými prídavkami ako aj vyživovacou povinnosťou zo strany matky bude primerane kryť všetky odôvodnené potreby maloletého tak, aby životná úroveň rodičov a maloletého dieťaťa bola približne rovnaká a tiež zohľadňuje schopnosti, možnosti a majetkové pomery rodičov dieťaťa. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

15. Súd zvýšil výživné od 1.9.2021, kedy maloletý nastúpil do N. ročníka U. školy a v tej súvislosti boli zvýšené výdavky so školskou dochádzkou. Vzhľadom na to vznikol otcovi za mesiac september 2021 nedoplatok vo výške 50,- eur, (otec od mesiaca júl 2021 platil výživné 100,- eur), ktorý je otec povinný zaplatiť naraz do 31.10.2021, čím nebudú ohrozené jeho výdavky ani životná úroveň.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Podľa štvrtjej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.