

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 15P/84/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624202420  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624202420.1

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXXX/XX, E., dieťa rodičov: matka F. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXXX/XX, E. t.č. bytom G. E. H. I., D. XX, J. a otec K. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom K., toho času na neznámom mieste, o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 Civilného mimosporového poriadku, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie podľa § 365 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, ktorým maloleté dieťa A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXXX/XX, E., dočasne umiestňuje do starostlivosti L. K. H. A. M., N. XXX/X O..

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec (ďalej „úrad“) dňa 09.05.2024 o 10:58 hod. doručil tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

Návrh odôvodnili tým, že dňa 07.05.2024 bol na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec doručený Záznam OZ Za dôstojný život na D. P. D. J., v ktorom sa uvádza, že pani F. C. s dvoma maloletými deťmi je momentálne ubytovaná v zariadení. Matka maloletých detí sa nachádza v zlom psychickom stave, je psychicky zrútená o svoje maloleté deti sa nie je schopná postarať. Zariadenie navrhlo okamžité vyňatie maloletých detí zo starostlivosti matky. Maloletý súrodenec B. C., narodený XX.XX.XXXX bol neodkladným opatrením (uznesenie Okresného súdu Lučenec č. k. 22PPOm/1/2024 zo dňa 08.05.2024, vykonateľný dňa 08.05.2024) umiestnený dňa 07.05.2024 v L. K. H. A. M. O..

Úrad na základe vyššie uvedených skutočností mal za to, že za daných okolností je život, zdravie a priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletého dieťaťa vážne ohrozený a narušený, preto orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately navrhol, aby Okresný súd Lučenec neodkladným opatrením dočasne umiestnil aj maloleté dieťa A. B., narodeného XX.XX.XXXX do starostlivosti právnickej osoby Centra pre deti a rodiny, N. XXX/X O..

Nakoľko nebola zistená vhodná fyzická osoba a s prihliadnutím na závažnosť prípadu je žiadúce zabezpečiť uspokojenie základných životných potrieb maloletého a jeho prijatie do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu podľa § 27 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately.

2. K návrhu bol pripojený záznam zo dňa 07.05.2024, v zmysle ktorého do zariadenia OZ Za dôstojný život (ďalej len „zariadenie“) sú prijímané len osoby, ktoré sú spôsobilé sa samostatne postarať o svoje deti a psychicky sú v poriadku. O psychickom stave matky maloletých detí v čase prijatia pracovníci zariadenia informovaní neboli. Zariadenie sa dňa 07.05.2024 od sociálnej pracovníčky K. Q. o 11:00 hod. dozvedelo, že pani C. (matka maloletého dieťaťa) absolvovala psychiatrické vyšetrenie, ale odmietla brať predpísané lieky od psychiatričky. Na to zariadenie bezprostredne kontaktovalo orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorý požiadali o súčinnosť pri riešení vzniknutej

situácie. Vzhľadom na akútny stav matky zariadenie navrhlo okamžité vyňatie maloletých detí zo starostlivosti matky, a to až do obdobia, kým zariadenie nebude disponovať relevantným ukončením psychodiagnostiky v zmysle záberu psychiatrického vyšetrenia zo dňa 23.02.2024, ktoré bolo súdu tiež predložené. V zariadení sa nenachádza 24-hodinový dohľad nad maloletými deťmi.

3. Podľa predloženého lekárskeho záznamu z vyšetrenia u psychiatra N. A. R., je u matky prítomná posttraumatická stresová porucha F43.1, psychiater tiež doporučil psychodiagnostiku za účelom vylúčenia psychotizmu.

4. Podľa § 365 ods. 1, 2, 3, 4 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlíčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. V konaní o nariadení neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

5. Neodkladným opatrením dochádza k rýchlej, aj keď len k dočasnej úprave právnych a faktických pomerov účastníkov. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení.

6. Súd je toho názoru, že z návrhu úradu vyplýva obava, respektíve vyplýva tá skutočnosť, že maloleté dieťa sa ocitlo bez starostlivosti, keďže matka maloletého dieťaťa je v zlom psychickom stave, podľa informácií zistených z lekárskeho vyšetrenia u psychiatricky matka trpí posttraumatickou stresovou poruchou, s podozrením na psychotizmus, podľa záznamu zariadenia matka odmieta užívať predpísané lieky. Uvedená situácia (neliečené psychiatrické ochorenie matky) predstavuje skutočne vážnu situáciu ohrozujúcu život a zdravie maloletého dieťaťa, kedy by matka v dôsledku zlého psychického stavu mohla reálne ohroziť alebo zanedbať starostlivosť o maloleté dieťa, ktoré sa vo veku necelých dvoch rokov o seba nedokáže postarať samo a mohlo by reálne utrpieť ujmu. Preto súd dospel k záveru, že odňatie maloletého dieťaťa zo starostlivosti matky je v záujme ochrany života a zdravia maloletého dieťaťa. Keďže súčasný pobyt otca maloletého nie je známy (trvale bytom na neznámom mieste v meste K.), nebolo možné ho osloviť za účelom prevzatia starostlivosti o maloletého, ďalšia fyzická osoba, ktorá by prevzala starostlivosť o maloleté dieťa zistená nebola. Preto súd neodkladným opatrením nariadil, aby bol maloletý A. B. dočasne zverený do starostlivosti právnickej osoby - L. K. H. A. M., N. XXX/X O., vzhľadom na skutočnosti, ktoré uviedol úrad vo svojom návrhu a v priložených listinných dôkazoch.

7. Na základe stavu, ktorý trvá momentálne, súd má za to, že je život, zdravie a priaznivý vývoj maloletého dieťaťa vážne ohrozený, preto rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia v takom znení, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

8. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, písomne, v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. d) CSP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 365 ods. 3 CMP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie je možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.