

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8P/180/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8321202191  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8321202191.1

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o mal. T. R., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce, za účasti matky H. W., trvale bytom Z. XXX/XX, T., za účasti otca Y. R., trvale bytom Z.S. XXX/XX, T., v konaní o zrušenie výchovného opatrenia takto

### rozhodol:

Súd r u š í uznesenie sp.zn. 8P/180/2020-18 zo dňa 13.11.2020.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce podal dňa 07.07.2021 na súd podnet, v ktorom žiadal, aby súd zrušil výchovné opatrenie uložené Okresným súdom Humenné v konaní č. 8P/180/2020 a to dohľad nad výchovou maloletého T. R..

2. V podnete uviedli, že zanedbávanie povinnej školskej dochádzky maloletým T. R. sa rieši v rodine dlhodobo. Úrad eviduje v spisovej dokumentácii prvé oznámenie o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky menovaným za mesiac marec 2014. Z uvedeného dôvodu úrad pristúpil v roku 2014 k uloženiu výchovného opatrenia - dohľad nad výchovou mal. T. R., uloženého Okresným súdom Humenné, rozsudkom sp. zn. 10P/187/2014 zo dňa 28.10.2014. Uvedené výchovné opatrenie splnilo svoj účel a bolo Okresným súdom Humenné, uznesením sp. zn. 8P/98/2017 zo dňa 24.04.2017, zrušené. Situácia so zanedbávaním povinnej školskej dochádzky mal. T. R. sa opakovala aj v školskom roku 2019/2020, s vysokým počtom neospravedlnených vyučovacích hodín. Z uvedeného dôvodu úrad pristúpil k podaniu podnetu na Okresný súd Humenné vo veci uloženia výchovného opatrenia - dohľad nad výchovou mal. T. R. a vhodným spôsobom napomenutie matky maloletého. Súdne pojednávanie bolo vykonané dňa 13.11.2020, predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.01.2021. Dopusiaľ vykonané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v prospech mal. T. R. majú vždy krátkodobý účinok. V priebehu trvania uloženého výchovného opatrenia u mal. T. R., úrad eviduje jedno upovedomenie o spáchaní priestupku, doručeného úradu dňa 24.02.2021 a spáchanie činnosti ináč trestnej zo dňa 14.05.2021. Počas osobných pohovorov, úrad matke poskytuje sociálne poradenstvo a poučenie o dôsledkoch záškoláctva a problémového správania maloletého, vzhľadom na uložené výchovné opatrenie. Napriek intervenciám úradu, uložené výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou mal. T. R., neplní svoj účel, nepodarilo sa zmeniť prístup k plneniu si školských povinností maloletým T., ani zlepšiť plnenie povinnej školskej dochádzky. Dlhodobo sa nedarí nadviazať spoluprácu matky s úradom, ktorá má vedomosť o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky svojim maloletým synom T. a jeho problémové správanie zľahčuje a snaží sa poukazovať na správanie ostatných detí z komunity. Otec Y. R., B.. XX.XX.XXXX, O. X. D.. Z. XXX/XX, T., je toho času vo výkone trestu odňatia slobody, kde nastúpil dňa 03.04.2017. Predpokladaný termín prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je stanovený na deň 24.07.2021. Matka H. W., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom D.. Z. XXX/XX, T., je toho času nezamestnaná, je v evidencii uchádzačov o zamestnanie na úrade. Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad, v prípade maloletého T. R., navrhuje zrušenie uloženého výchovného opatrenia - dohľad nad výchovou mal. T. R., sp. zn. 8P/180/2020 zo dňa 13.11.2020, z dôvodu neplnenia

účelu a zároveň pristúpi k podaniu podnetu na prijatie vhodného účinnejšieho opatrenia - vyňatie mal. T. R. z osobnej starostlivosti rodičov a umiestnenie v reedukačnom centre - výchovné opatrenie (pobytová forma).

3. Okresný súd Humenné uznesením č. k. 8P/363/2017 - 7 zo dňa 07.07.2021 začal v danej veci konanie bez návrhu.

4. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 01.10.2021 trval na podanom podnete.

5. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

6. Uznesením Okresného súdu Humenné č. k. 8P/180/2020 -18 zo dňa 13.11.2020 súd uložil matka maloletého napomenutie a určil dohľad nad výchovou mal. T. R., nar. XX.XX.XXXX.

7. V danom prípade z vykonaného dokazovania vyplýva, že uložené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, mal. T. naďalej nezmenil svoj prístup k plneniu si školských povinností a povinnej školskej dochádzky a nezlepšila sa ani spolupráca rodičov s príslušným úradom práce, preto súd rozhodol o uložení iného vhodného výchovného opatrenia a toto výchovné opatrenie v súlade s § 37 ods. 8 Zákona o rodine zrušil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).