

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7P/57/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820201775
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáš
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6820201775.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom Mgr. Vladislavom Ďurkášom vo veci starostlivosti o maloletú L. E., F.. XX.X.XXXX, bytom u matky, dieťa matky: J. P., F.. XX.X.XXXX, Q. T. Q., H. XXXX/XX a otca: D. E., F.. X.X.XXXX, Q. T. Q., Š. XXX/X, mal. v konaní zastúpená ÚPSVaR Revúca ako kolíznym opatrovníkom, o návrhu otca na zverenie maloletého dieťaťa do jeho osobnej starostlivosti a určenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu účastníkov konania v nasledovnom znení:

„Maloletá L. E., F.. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti otca.

Obidvaja rodičia budú maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Matka maloletej je povinná prispievať na výživu maloletej L. E., F.. XX.XX.XXXX, sumou 70,- Eur mesačne, vždy do posledného dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Styk otca s maloletou L. E., F.. XX.XX.XXXX, sa neupravuje.“

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Revúca sp. zn. 4P/33/2019 zo dňa 30.09.2019“

odôvodnenie:

1. Podľa § 221 CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania alebo to ustanovuje tento zákon.

2. Na pojednávaní súd vyhlásil hore uvedené rozhodnutie, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku postupoval podľa § 221 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Revúca v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Nakoľko sa všetci účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení a opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.