

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/227/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418202306
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4418202306.7

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: U. M., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: R. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. R., A. G. XX a Z. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Levice č.k. 11C/43/2009 - 38 zo dňa 28.04.2009 v časti o výživnom na maloleté dieťa: U. M., nar. XX.XX.XXXX tak, že výživné na maloletého sa z v y š u j e zo sumy 50,- eur mesačne na sumu 70,- eur mesačne, počnúc od 02.05.2018 do 30.11.2020 a od 01.12.2020 na sumu 140,- eur mesačne.

II. Zročné výživné na maloleté dieťa: U. M., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 02.05.2018 do 30.09.2021 v sume 1520,- eur otec je p o v i n ý spláčať po 40,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka sa podaným návrhom domáha zvýšenia výživného na maloletého U. M., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 50,- eur mesačne na 100,- eur mesačne. Svoj návrh odôvodnila tým, že od nástupu do základnej školy nároky na výživu maloletého vzrástli, pribudli mu mimoriadne potreby, hrá futbal, lyžuje, chodí na plávanie, na motokros, rád cestuje, bolo mu potrebné kúpiť notebook a má zdravotné problémy so srdcom, kvôli čomu bol aj hospitalizovaný.

2. Matka na pojednávaní uviedla, že žiada zvýšiť výživné na 200,- eur mesačne od podania návrhu, keďže naposledy o výživnom bolo rozhodované pred desiatimi rokmi, keď maloletý navštevoval materskú školu, medzitým navštevoval základnú školu a teraz navštevuje Strednú odbornú školu poľnohospodárstva a služieb na vidieku v U., kde býva na internáte. Uviedla tiež, že v čase, keď maloletý navštevoval základnú školu, bola to integrovaná, špecializovaná škola pre nadané deti, kde mali denne tri hodiny. Okrem toho chodil na futbal, zaujímajú ho počítače, učil sa angličtinu aj ruštinu. V súvislosti s učivom ohľadom počítačov sú vyššie náklady, pretože potrebuje mať USB kľúč a väčší softvér. Museli mu kúpiť notebook za 200,- eur. Ďalej uviedla, že na futbal potrebuje športové oblečenie a obuv, a to kopačky aj halovky. Rýchlo mu rastie noha a preto mu ich musela dvakrát po sebe kupovať. Halovky aj kopačky stáli po 80,- eur. Rád chodí so spolužiakmi do kina, kde je vstupné 5,- až 6,- eur. Potrebuje aj vreckové, ktoré dostával vo výške 30,- eur mesačne. Ďalej sa v škole skladali na tablo a koncoročný výlet, dali si robiť tričká, pripravoval sa na strednú školu a chodil na doučovanie zo slovenčiny a matematiky. Maloletý má mobilný telefón, ktorý mu dobíja, ako ďalej uviedla, po 10,- eur mesačne. Ďalej matka na pojednávaní uviedla, že jej náklady na živobytie sú 250,70 eur mesačne podnájom, 70,- eur mesačne nájomné pre Bytkomfort, plyn 40,- eur mesačne, elektrina 40,- eur mesačne, TV a internet 40,- eur mesačne. Uviedla

ďalej, že jej manžel H. V., nar. XX.XX.XXXX je invalidný dôchodca a má ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči maloletej U. V. X-ročnej, ktorá je v náhradnej starostlivosti v T. republike a na ňu výživné neplatí.

3. Otec na pojednávaní uviedol, že so zvýšením výživného nesúhlasí vzhľadom na svoj príjem a ďalšie dve vyživovacie povinnosti voči maloletým deťom M.: F. a W., na ktoré platí výživné po 50,- eur mesačne. Ďalej uviedol, že býva s priateľkou v byte jej otca, ona je zamestnaná, zarába okolo 600,- eur mesačne a má maloleté 10-ročné dieťa, na ktoré jeho otec platí výživné 80,- eur mesačne. Do domácnosti jej prispieva sumou 70,- eur mesačne na elektrinu, všetky náklady na domácnosť platí ona. Cestovné náklady otca do práce sú 60,- eur mesačne.

4. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní navrhla zvýšiť výživné vzhľadom na to, že od posledného rozhodovania o výživnom uplynula dlhá doba na sumu 200,- eur mesačne.

5. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/227/2018 - 90 zo dňa 04.12.2019 bolo rozhodnuté v nasledovnom znení:

„ I. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Levice č.k. 11C/43/2009 - 38 zo dňa 28.04.2009 v časti o výživnom na maloleté dieťa: U. M., nar. XX.XX.XXXX tak, že výživné na maloletého sa z v y š u j e zo sumy 50,- eur mesačne na sumu 100,- eur mesačne, počnúc od 02.05.2018.

II. Zročné výživné na maloleté dieťa: U. M., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 02.05.2018 do 30.11.2019 v sume 950,- eur otec je p o v i n ý splácať po 30,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.“

6. Proti tomuto rozsudku v celom rozsahu podal v zákonnej lehote odvolanie otec maloletého dieťaťa žiadajúc odvolací súd, aby napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a ponechal výživné na maloletého vo výške 50,- eur mesačne, ktoré má záujem platiť aj napriek svojej životnej situácii.

7. Uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 5CoP/10/2020 - 149 zo dňa 22.04.2020 odvolací súd napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie a doplnil dokazovanie zistením celkových príjmových pomerov na strane matky i otca, u oboch rodičov prihliadne na príjmy ich partnerov, s ktorými žijú v spoločnej domácnosti, keďže to má význam pri posudzovaní životných nákladov a výdavkov rodičov. Taktiež opätovne preskúma a prehodnotí odôvodnené potreby maloletého s ohľadom na dobu, ktorá prešla od posledného rozhodnutia o výživnom a zistí jeho pomery v čase nového rozhodnutia.

8. Súd doplnil dokazovanie výsluchom účastníkov konania, potvrdeniami o ich príjmoch a výdavkoch, dokladmi o výdavkoch na maloletého, oboznámením spisov Okresného súdu Levice č.k. 11C/43/2009, č.k. 10P/51/2013 a č.k. 10P/196/2015, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

9. Naposledy o výživnom na maloletého U. M. bolo rozhodované na Okresnom súde Levice rozsudkom č.k. 11C/43/2009 - 38 zo dňa 28.04.2009, ktorým bolo manželstvo rodičov maloletého rozvedené a bola schválená dohoda rodičov, v zmysle ktorej maloletý U. bol na čas po rozvode zverený do osobnej starostlivosti matke, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok a otec bol zaviazaný na platenie výživného na maloletého v sume 50,- eur mesačne. V tom čase obaja rodičia boli nezamestnaní, matka poberala nemocenské dávky a otec si zarábal len príležitostne. Obaja rodičia boli bez ďalších vyživovacích povinností.

10. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

11. Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné sami sa živiť.

12. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

13. Podľa § 62 odsek 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

14. Podľa § 62 odsek 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnuté vynaložiť.

15. Podľa § 75 odsek 1 veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

16. Z doplneného výsluchu matky vyplýva, že žiada zvýšiť výživné na maloletého na 200,- eur mesačne od podania návrhu. Celkové mesačné výdavky na maloletého sú okolo 200,- eur mesačne. V minulosti boli tieto výdavky vyššie, lebo chodil na futbal a na plávanie. Otec prispieva na výživu maloletého výživným 50,- eur mesačne a okrem toho ničím iným na výživu maloletého neprispieva. Maloletý má S. rokov a navštevuje strednú školu v U.. Ubytovaný je na Školskom internáte pri Obchodnej akadémii U., kde sa platí 25,- eur na mesiac a stravuje sa v Školskej jedálni pri Strednej odbornej škole poľnohospodárstva a služieb na vidieku v U., kde má raňajky a večere, čo stojí 45,95 eur mesačne. Ďalej uviedla, že na výdavkoch na domácnosť sa s manželom podieľajú na polovicu. Jej manžel poberá invalidný dôchodok a má ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči dieťaťu v pestúnskej starostlivosti, kde neplatí výživné. Taktiež uviedla, že ona naďalej poberá invalidný dôchodok a je práceneschopná.

17. Z doplneného výsluchu otca vyplýva, že je zamestnaný na dohodu v spoločnosti V. na pozícii vodič C - údržba zelene a komunikácií. Vo firme V. bol zamestnaný do 30.11.2020, kde ukončil pracovný pomer dohodou, lebo mal zdravotné problémy s chrbticou a kolenom. Poberal tam stravné náhrady a nie diéty. Od novembra 2019 do začiatku novembra 2020 bol práceneschopný. Od 08.12.2020 pracuje v spoločnosti V., kde nerobí fyzicky náročnú prácu. Býva v podnájme, nemá už priateľku, lebo súd chcel po odvolaní jej príjem a ona nesúhlasila s tým, aby sa jej príjem a meno zverejňoval, preto prerušili spolužitie. Býva t.č. v F., kde si našiel byt. Pokiaľ ide o jeho výdavky na živobytie, nájom platí mesačne vo výške 330,- eur, 30,- eur mesačne za energie a vodu. Nemá UPC ani TV, len starý mobil, aby sa mu mohli dovolať z práce. Mesačne si dobíja kredit za 10,- eur. Cestovanie ho stojí 50,- eur mesačne autobusom a električkou a strava 200,- eur mesačne. Vlastní osobné motorové vozidlo, ale je nepojazdné a odstavené v Bratislave. Na oblečenie výdavky nemá, nosí len staré veci. Má dlhy, požičal si 1500,- eur, ktoré spláca po 30,- eur mesačne. Musel zaplatiť 990,- eur, t.j. dvakrát nájomné a zábezpeku. Naďalej platí výživné po 50,- eur mesačne na dve maloleté deti.

18. Doplneným vykonaným dokazovaním súd mal preukázané, že od posledného rozhodovania o výživnom v danom prípade došlo k zmene pomerov na strane maloletého, ako aj na strane rodičov. Zmena pomerov na strane maloletého spočíva v tom, že jeho odôvodnené potreby sa zvýšili na oblečenie, stravu, obuv, hygienické potreby ako aj v súvislosti s návštevou základnej školy (naposledy pri rozhodovaní o výživnom navštevoval maloletý materskú školu a teraz je žiakom X.. ročníka základnej školy). Maloletý navštevoval Základnú školu V., kde denne dochádzal a na začiatku školského roka platil za pracovné zošity z angličtiny 7,70 eur, matematiky 6,- eur, fotografiu 210,- eur, poistenie na začiatku školského roka 1,50 eur, výchovný koncert 1,- euro, tričko (pamiatka na spolužiakov) 8,50 eur, testovanie KOMPARO 2,50 eur. Okrem toho za ZRPŠ platil 15,- eur, triedny fond 5,- eur a divadlo do Bratislavy 24,- eur. Ďalej za slovenský jazyk sa platilo 5,- eur, za fyziku 3,50 eur, za chémiu 3,50 eur, ruský jazyk 6,- eur a výlet do Osvienčimu 50,- eur. Okrem toho maloletý hral futbal, pričom za halovky a kopačky sa platilo po 80,- eur, vreckové dostával 30,- eur mesačne a bol mu zakúpený notebook za 200,- eur. Ohľadom počítačov na tejto škole sú vyššie náklady, potrebuje mať USB kľúč a väčší softvér, čo tiež zvyšuje jeho životné náklady. V súčasnej dobe maloletý navštevuje Strednú odbornú školu poľnohospodárstva a služieb na vidieku v U.. V školskej jedálni má raňajky a večere, za ktoré sa platí 45,95 eur mesačne a ubytovaný je na Školskom internáte pri Obchodnej akadémii U., kde poplatok za ubytovanie činí 25,- eur mesačne a 10,- eur mesačne sa platí poplatok za pranie posteľného prádla. Bolo mu potrebné dokúpiť pracovnú obuv za 30,- eur, ZRPŠ sa platí 25,- eur na rok a vreckové mu matka dáva v sume 50,- eur mesačne, to čo otec pošle ako výživné. Priemerne mesačne oblečenie na maloletého stojí 100,- eur.

Maloletý chodí ku kaderníkovi, čo stojí 10,- eur mesačne. Má aj mobilný telefón, ktorý matka platí v rámci svojho paušálu a internetu v sume 50,- eur mesačne a maloletý má v rámci tohto paušálu kartu 15,- eur mesačne. T.č. nechodí na futbal a motokáry kvôli pandémie.

19. Pokiaľ ide o pomery na strane matky, je poberateľkou invalidného dôchodku priznaného od 04.12.2018 v sume 369,10 eur mesačne, od júna 2019 v sume 378,70 eur mesačne, od septembra 2020 do decembra 2020 v sume 389,70 eur mesačne a v súčasnosti vyplácaného od januára 2021 v sume 399,90 eur mesačne. Z dôchodku sa jej vykonávajú ešte exekučné zrážky 24,27 eur mesačne. Podľa lustrácie zo Sociálnej poisťovne, matka bola zamestnaná od novembra 2017 do marca 2018 u N., kde zarábala priemerne mesačne 498,70 eur. Od 01.06.2019 do 02.01.2020 bola zamestnaná v H., kde v mesiaci jún 2019 mala čistý príjem 609,- eur, v mesiaci júl 2019 648,47 eur, v mesiaci august 2019 745,69 eur, v mesiaci september 2019 477,20 eur a v mesiaci január 2020 442,40 eur. V uvedenom období jej boli vyplatené nemocenské dávky, a to v septembri 2019 173,- eur, v októbri 2019 402,97 eur, v novembri 2019 408,39 eur, v decembri 2019 446,80 eur a v januári 2020 14,50 eur. Za uvedené obdobie od 01.06.2019 do 02.01.2020 matka zarábala priemerne mesačne 546,05 eur (spolu s nemocenskými dávkami). Od 01.01.2020 do 31.10.2020 matka bola zamestnaná v D., kde zarábala priemerne mesačne 403,84 eur. Pracovný pomer ukončila dohodou. V tom čase podstúpila ožarovanie a nemohla byť v kolektíve, preto sa dohodli na skončení pracovného pomeru, ako o najlepšom riešení. Od tej doby je práceneschopná a poberá nemocenské dávky, ktoré jej boli vyplatené v októbri 2020 v sume 127,30 eur, v novembri 2020 v sume 254,50 eur, v decembri 2020 v sume 262,90 eur, v januári 2021 v sume 262,90 eur, vo februári 2021 v sume 237,50 eur, v marci 2021 v sume 262,90 eur, v apríli 2021 v sume 254,50 eur, v máji 2021 v sume 262,90 eur, v júni 2021 v sume 254,50 eur, v júli 2021 v sume 262,90 eur a v auguste 2021 v sume 262,90 eur. Manžel matky H. je poberateľom invalidného dôchodku priznaného od 06.10.2014 a v súčasnosti vyplácaného v sume 232,30 eur mesačne. Pokiaľ ide o náklady matky na živobytie, sú 250,70 eur mesačne podnájom, 70,- eur mesačne nájomné pre Bytkomfort, plyn 40,- eur mesačne, elektrina 31,- eur mesačne, TV a UPC 48,50 eur mesačne.

20. Pokiaľ ide o pomery na strane otca, od 01.05.2018 do 30.09.2018 zarábala priemerne mesačne spolu so stravnými náhradami 519,67 eur v čistom. V mesiacoch október a november 2018 bol práceneschopný a poberal nemocenské dávky okolo 300,- eur mesačne. V období od 01.12.2018 do 30.11.2019 zarábala priemerne mesačne spolu so stravnými náhradami 463,17 eur. Žil s priateľkou, ktorá zarábala okolo 600,- eur mesačne a ona platila všetky náklady na ich živobytie a on jej prispieval len sumou 70,- eur mesačne. Jeho priateľka mala maloleté dieťa vo veku 10 rokov, na ktoré jeho otec platí výživné 80,- eur mesačne. Otec má ďalšie dve vyživovacie povinnosti. Rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 10P/51/2013 - 64 zo dňa 04.06.2013 bola schválená dohoda rodičov, v zmysle ktorej maloletý F., nar. XX.XX.XXXX bol zverený do osobnej starostlivosti matke O., nar. XX.XX.XXXX a otec bol zaviazaný na platenie výživného na maloletého v sume 50,- eur mesačne. Rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 10P/196/2015 - 40 zo dňa 01.03.2016 bola schválená dohoda rodičov, v zmysle ktorej maloletý W., nar. XX.XX.XXXX bol zverený do osobnej starostlivosti matke G., nar. XX.XX.XXXX a otec bol zaviazaný na platenie výživného na maloletého v sume 50,- eur mesačne. V súčasnej dobe otec je zamestnaný v spoločnosti V. od 08.12.2020, kde zarába priemerne mesačne 1185,46 eur. Od 15.11.2019 do 20.08.2020 otcovi boli vyplatené nemocenské dávky celkom v sume 2972,90 eur, t.j. priemerne mesačne 297,29 eur. Za október a november 2020 nedostal žiadne nemocenské dávky, lebo bol práceneschopný viac ako rok. Pokiaľ ide o náklady na živobytie otca v súčasnej dobe, platí nájomné v sume 360,- eur mesačne v cene za užívanie predmetu nájmu je zabezpečená dodávka teplej a studenej vody, elektriny, odvádzanie odpadových vôd, kúrenie, odvoz a likvidácia odpadu a internet. Cestovné stojí okolo 50,- až 60,- eur mesačne, strava 200,- eur mesačne, telefón 10,- až 20,- eur mesačne. Na oblečenie nemíňa takmer nič.

21. Súd skúmajúc odôvodnené potreby maloletého, ako aj osobné a zárobkové možnosti a schopnosti rodičov dospel k záveru, že návrh matky je dôvodný, preto zvýšil výživné na maloletého na sumu 70,- eur mesačne od podania návrhu od 02.05.2018, do 30.11.2020 a od 01.12.2020 na sumu 140,- eur mesačne, keďže od posledného rozhodovania o výživnom sa potreby maloletého výrazne zvýšili, medzitým absolvoval celú základnú školu, s čím boli spojené zvýšené výdavky na oblečenie, stravu, obuv, školské potreby (za pracovné zošity z angličtiny sa platilo 7,70 eur, za matematiku 6,- eur, fotografiu 210,- eur, poistenie na začiatku školského roka 1,50 eur, výchovný koncert 1,- euro, tričko - pamiatka na spolužiakov 8,50 eur, testovanie KOMPARO 2,50 eur, ZRPŠ 15,- eur, triedny fond 5,- eur, divadlo do Bratislavy 24,- eur, za slovenský jazyk 5,- eur, za fyziku 3,50 eur, za chémiu 3,50 eur, ruský jazyk

6,- eur a výlet do Osvienčimu 50,- eur). Okrem toho maloletý hral futbal, pričom za halovky a kopačky sa platilo po 80,- eur, vreckové dostával 30,- eur mesačne a bol mu zakúpený notebook za 200,- eur. Ohľadom počítačov na tejto škole boli vyššie náklady, potreboval mať USB kľúč a väčší softvér, čo tiež zvyšovalo jeho životné náklady. V súčasnej dobe celkové mesačné výdavky na maloletého sú 200,- eur mesačne. Maloletý navštevuje strednú školu v U.. Ubytovaný je na Školskom internáte pri Obchodnej akadémii U., kde sa platí 25,- eur na mesiac a stravuje sa v Školskej jedálni pri Strednej odbornej škole poľnohospodárstva a služieb na vidieku v U., kde má raňajky a večere, čo stojí 45,95 eur mesačne. Potreby maloletého zodpovedajú potrebám dospelého človeka.

22. Pri poslednom rozhodovaní o výživnom v roku 2009 maloletý ešte základnú školu nenavštevoval. Podľa názoru súdu otec môže z príjmu, ktorý dosahoval od 01.05.2018 do 30.09.2018 priemerne mesačne spolu so stravnými náhradami 519,67 eur v čistom, v mesiacoch október a november 2018 bol práceneschopný a poberal nemocenské dávky okolo 300,- eur mesačne, v období od 01.12.2018 do 30.11.2019, keď zarábala priemerne mesačne spolu so stravnými náhradami 463,17 eur, ako aj od novembra 2019 do augusta 2020, keď boli otcovi vyplatené nemocenské dávky spolu v sume 2972,90 eur, t.j. priemerne mesačne 297,29 eur, platiť na maloletého výživné v sume 70,- eur mesačne, pretože je nesporné, že potreby maloletého sa zvýšili primerane k veku a fyzickému rastu. Od 08.12.2020 otec pracuje v spoločnosti V., kde zarába priemerne mesačne 1185,46 eur, t.j. sumu, ktorá je raz tak vysoká, ako suma, ktorú zarábala v predchádzajúcom období, preto od 01.12.2020 súd mu zvýšil výživné na sumu 140,- eur mesačne s prihliadnutím na jeho osobné a majetkové pomery (nájomné 360,- eur mesačne v cene za užívanie predmetu nájmu je zabezpečená dodávka teplej a studenej vody, elektriny, odvádzanie odpadových vôd, kúrenie, odvoz a likvidácia odpadu a internet, cestovné stojí okolo 50,- až 60,- eur mesačne, strava 200,- eur mesačne, telefón 10,- až 20,- eur mesačne, t.j. spolu okolo 620 eur mesačne a výživné na dve maloleté deti vo výške 100,- eur mesačne, t.j. spolu 720,- eur mesačne). Z uvedeného vyplýva, že otcovi zostane ešte dostatočná suma na jeho vlastnú výživu a reprodukciu pracovnej sily, a to aj s poukazom na zákon č. 601/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov, podľa ktorého životné minimum na jednu plnoletú fyzickú osobu činí od 01.07.2017 199,48 eur mesačne, od 01.07.2018 205,07 eur mesačne, od 01.07.2019 210,20 eur mesačne, od 01.07.2020 činí 214,83 eur mesačne a od 01.07.2021 činí 218,06 eur mesačne.

23. Zvýšením výživného na 70,- eur mesačne od 02.05.2018 do 30.11.2020 a od 01.12.2020 na sumu 140,- eur mesačne vznikol otcovi nedoplatok na výživnom za obdobie od 02.05.2018 do 30.09.2021 v sume 1520,- eur [od 02.05.2018 do 30.11.2020 nedoplatok na výživnom činí 620,- eur (31 mesiacov x 20,- eur) a za obdobie od 01.12.2020 do 30.09.2021 nedoplatok na výživnom činí 900,- eur (10 mesiacov x 90,- eur)], ktorú sumu mu súd povolil splácať po 40,- eur mesačne podľa § 232 odsek 3, 4 Civilného sporového poriadku, aby zaplatením naraz celého nedoplatku nedošlo k ohrozeniu jeho životného minima a zároveň, aby potreby maloletého boli čo najskôr uspokojené.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonala navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu

vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.