

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 0T/79/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324010544
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Dziak
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324010544.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Dziakom, trestným rozkazom vydaným podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

rozhodol:

Obvinený G. T. W. Á. Š. N. L. R. Ž. F. I., L. N., I. XX.XX.XXXX O. Q., G. Z. O. O. Ú., T. Q., M. L.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 04.05.2024 v čase okolo 07:40 hod. v obci O. Ú., vošiel cez neoplotenú časť zo zadnej strany do areálu futbalového ihriska, kde následne odcudzil zo stojana na bicykle neuzamknutý horský bicykel sivo-bielej farby, značky Rockrider ST120, s ktorým následne odbicykloval na miesto svojho prechodného bydliska na adresu O. Ú., X. XXXX/XXX, ešte v ten istý deň odcudzený bicykel predal V. G., ktorým konaním spôsobil poškodenému F. N. škodu vo výške 300,- eur, pričom obvinený G. N. bol Obvodným oddelením PZ Z. - L.Č. postihnutý blokovou pokutou zaplatenou na mieste evid. č. b. L2085491-93 dňa 18.10.2023 v čase okolo 16:45 hod. v meste Z. v obchodnom dome Kaufland vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a zároveň bol rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/22/2023 zo dňa 26.06.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 26.06.2023, odsúdený za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

úmyselný prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu súd výkon uloženého trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienčného odsúdenia v trvaní 2 (dva) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže prokurátor a obvinený podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odpor môže podať i príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plynie samostatne.

Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže podať odpor aj jeho zákonný zástupca, opatrovník a obhajca; všetkým týmto osobám končí lehota na podanie odporu tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak v lehote nebol odpor podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor podľa § 355 ods. 1 Trestného poriadku, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku o prijatí obžaloby a nariadi sa vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor nebol vzatý späť, prednesením obžaloby na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze.