

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3T/50/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620010224
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5620010224.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Silvie Lesňákovvej a prísediacich Vlasty Navrátilovej a Mgr. Michala Hanzlíka na hlavnom pojednávaní dňa 4. októbra 2021 v Liptovskom Mikuláši, takto

rozhodol:

Obžalovaná právnická osoba

Neon Grip Slovakia s.r.o., so sídlom Podháj 41, Banská Bystrica, IČO: 36 753 343, zastúpená konateľom Š. Q.,

u z n á v a s a z a v i n n ú, ž e

ako obchodná spoločnosť vykonávajúca do 12. 2. 2018 podnikateľskú činnosť pod obchodným menom LIMA car, s. r. o., IČO: 36 753 343, so sídlom Podháj 41, Banská Bystrica,

1./ dňa 30. 9. 2017 v zastúpení vtedajším konateľom T. Š., nar. XX. X. XXXX, bytom Mesto Q. Q., v Liptovskom Mikuláši neoprávnene, v rozpore s leasingovou zmluvou číslo 5602780, uzatvorenou dňa 10. 12. 2015 medzi spoločnosťou LIMA car, s. r. o. a leasingovým prenajímateľom - spoločnosťou UniCredit Leasing Slovakia, a. s., IČO: 35 730 978, so sídlom Šancová 1/A, Bratislava, bez súhlasu tejto spoločnosti ako prenajímateľa a súčasne vlastníka odpredala a odovzdala Jurajovi Jánošíkovi - REJA, živnostníkovi s miestom podnikania Bobot, Bobotská Lehota 105, IČO: 33 188 165, motorové vozidlo Renault Espace ZN16D1606 - Energy Zen dci 118 kW EDC6 Zen, VIN: VF1RFC00353109774, ev. č. LM 334 CS v hodnote 23.000,- Eur, čím spôsobila spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, a. s., škodu vo výške 23.000,- Eur,

2./ dňa 12. 10. 2017 v zastúpení vtedajším konateľom T. Š., nar. XX. X. XXXX, bytom Mesto Q. Q., neoprávnene, v rozpore so zmluvnými podmienkami vyplývajúcimi zo Zmluvy o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva č. ZCE/14/00005 zo dňa 25. 4. 2014, ktorá je súčasťou Úverovej zmluvy č. ZCE/14/00005 zo dňa 25. 4. 2014 (a jej prílohy č. 1 dňa 27. 9. 2017), uzatvorenej medzi spoločnosťou LIMA car, s. r. o. a leasingovou spoločnosťou IMPULS-LEASING Slovakia, s.r.o., IČO: 36 745 804, so sídlom Mostová 2, Bratislava, bez súhlasu tejto spoločnosti ako prenajímateľa a súčasne vlastníka odpredala a odovzdala D. Š., trvale bytom Q. XXX, motorové vozidlo Renault MÉGANE GrandCou SCe 115 Zen, VIN: VF1RFB00855983309, ev. č. LM 127 CZ v hodnote 12.000,- Eur, čím spôsobila spoločnosti IMPULS-LEASING Slovakia, s.r.o., škodu vo výške 12.000,- Eur, čím svojím konaním spôsobila celkovú škodu vo výške 35.000,- Eur,

t e d a

prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku značnú škodu,

č í m s p á c h a l a

pokračovací zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e:

Podľa § 44 Trestného zákona s použitím § 1 ods. 2 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest zrušenia právnickej osoby uložený obžalovanej právnickej osobe rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/105/2019-544 zo dňa 28. 4. 2021, právoplatný dňa 25. 8. 2021, podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 1 ods. 2 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 12 ods. 1 s použitím § 10 písm. a/ zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš podal dňa 27. 5. 2020 obžalobu právnickú osobu Neon Grip Slovakia s.r.o., pre skutok právne kvalifikovaný ako pokračovací zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na vyššie popísanom skutkovom základe.

Osoba oprávnená konať za právnickú osobu Neon Grip Slovakia s.r.o., Š. Q. požiadal o vykonanie hlavného pojednávania v jeho neprítomnosti. Na návrh prokurátora bola podľa § 1 ods. 2 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v spojení s ustanovením § 258 ods. 4 Trestného poriadku prečítaná zápisnica o výsluchu obvineného z prípravného konania zo dňa 21. 6. 2019, pri ktorom osoba oprávnená konať za právnickú osobu Š. Q. uviedol, že je konateľom spoločnosti Neon Grip Slovakia s.r.o., Podháaj 41, Banská Bystrica. Účtovníctvo tejto spoločnosti nemá, k ďalším skutočnostiam sa vyjadrovať nechcel, v danej veci s tým, že bol už niekoľkokrát na výsluchu a využil právo nevypovedať.

Súd na hlavnom pojednávaní ďalej vykonal dokazovanie výsluchom svedka a poškodeného L.. L. Y., prečítaním zápisníc o výsluchu poškodeného svedka a poškodeného L.. L. M., svedkov T. T., D. Š.Q., T. Š. a prečítaním listinných dôkazov.

Za poškodeného UniCredit Leasing Slovakia, a.s., bol v prípravnom konaní dňa 24. 10. 2019 vypočutý L.. L. Y., ktorý vypovedal, že dňa 10. 12. 2015 zakúpila spoločnosť UniCredit Leasing Slovakia, a.s. od spoločnosti LIMA CAR, s.r.o., ul. 1. mája 2483, Liptovský Mikuláš, motorové vozidlo zn. Renault Espace, VIN:VF1RFC00353109774, v obstarávacej hodnote 39.000,- Eur. Toho istého dňa uzatvoril konateľ LIMA car, s.r.o., T. Š. leasingovú zmluvu č. 5602780, predmetom ktorej bol prenájom predmetného motorového vozidla, bola uzatvorená na 60 mesiacov, s predpísanou mesačnou splátkou vo výške 726,61 eura, pričom pri uzatvorení zmluvy bola uhradená prvá zvýšená splátka v sume 3.900,- Eur. Vozidlo bolo majetkom spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, táto skutočnosť mala byť zapísaná aj do evidencie vozidiel. Dňa 31. 1. 2018 spoločnosť pristúpila k predčasnému ukončeniu zmluvy v zmysle čl. 11 odsek a/, aa/ Obchodných podmienok prenajímateľa z dôvodu neuhrádzania splátok. Odstúpenie od zmluvy spolu s výzvou na vrátenie vozidla boli zaslané doporučené do sídla spoločnosti LIMA car, s.r.o., odkiaľ sa vrátili s poznámkou adresát neznámy, čo v zmysle obchodných podmienok sa považuje za doručené. Za účelom zadržania, resp. prevzatia vozidla boli podniknuté kroky, zástupca spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, sa pred, aj po predčasnom skončení zmluvy skontaktoval s konateľom LIMA car, s.r.o., ktorého vyzval na odovzdanie vozidla, T. Š. v novembri 2017 prisľúbil jeho odovzdanie, k tomu však nikdy nedošlo. Následne si odpojil telefón a nebol s ním možný žiadny kontakt. Následne previedol spoločnosť. Z Obchodného registra zistili, že spoločnosť má od 13. 2. 2018 nový názov Neon Grip Slovakia, s.r.o., a nového spoločníka a konateľa Š. Q.. Pred prevodom spoločnosti na nového spoločníka mal T. Š. vozidlo neoprávnené predať a odovzdať inej osobe. Podľa čl. 7 písm. c/ Obchodných podmienok je vozidlo do ukončenia leasingu vlastníctvom prenajímateľa, teda UniCredit Leasing Slovakia, a. s. a leasingový

nájomca s ním nesmie akokoľvek nakladať. Poukázal na to, že si nesplnil povinnosť podľa čl. 12 písm. b/ Obchodných podmienok. Uplatnil si náhradu škody vo výške 20.230,33 eura.

Na hlavnom pojednávaní svedok L.. L. Y., vypovedal zhodne ako v prípravnom konaní a dodal, že zo strany spoločnosti boli vykonávané kroky za účelom zabezpečenia vozidla, bolo dohľadávané, ale spoločnosti vrátené nebolo. Vyšetrovateľovi boli predložené všetky listinné dôkazy v rámci tohto trestného konania, ktoré sa ho týkajú.

Svedok a poškodený L.. L. M., ktorého výpoveď bola na hlavnom pojednávaní prečítaná, v prípravnom konaní dňa 14. 8. 2019 vypovedal, že je splnomocneným zástupcom poškodenej spoločnosti IMPULS-LEASING Slovakia s.r.o., so sídlom Mostová 2, Bratislava. Motorové vozidlo zn. Renault Megane s ev. č. LM 127 CZ, VIN: VF1RFB00855983309 bolo predmetom zabezpečenia na základe zmluvy o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva č. ZCE/14/00005 zo dňa 25. 4. 2014, ktorej predmetom je zabezpečovací prevod vlastníckeho práva k motorovým vozidlám, a to pre účely zabezpečenia pohľadávok spoločnosti IMPULS-LEASING Slovakia s.r.o., voči spoločnosti LIMA car, s.r.o., v súčasnosti pod názvom Neon Grip Slovakia s.r.o., vyplývajúcich z úverovej zmluvy č. ZCE 14/00005 zo dňa 25. 4. 2014. Keďže dlžník si nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce z úverovej zmluvy, a to najmä povinnosť vrátiť poskytnutý úver riadne a včas, spoločnosť IMPULS-LEASING Slovakia s.r.o., si chcela svoje pohľadávky uspokojiť výkonom zabezpečovacieho prevodu vlastníckeho práva, avšak bolo zistené, že vyššie uvedené motorové vozidlo sa už u dlžníka nenachádzalo, takže k výkonu tohto práva nemohlo dôjsť. Týmto konaním bola spôsobená poškodenej spoločnosti ujma. Dodal, že v zmysle uvedenej zmluvy o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva dlžník nebol oprávnený bez súhlasu spoločnosti IMPULS-LEASING Slovakia s.r.o., ponechať predmetné motorové vozidlo tretej osobe a ani zriadiť k nemu akokoľvek iné vecné práva tretích osôb. Na takéto konanie bol potrebný písomný súhlas spoločnosti IMPULS-LEASING Slovakia s.r.o., ktorá na predmetné vozidlo súhlas nikdy neudelila. Čo sa týka konkrétneho prevodu vozidla na osobu D. Š. vychádzal z informácií zistených od mandátára - spoločnosti MP.IMPULS s.r.o., so sídlom Rudohorská 15, Banská Bystrica, podľa ktorých T. Š. predal vozidlo Š. a ten ho odmietol odovzdať, pričom vozidlo už bolo prehlásené na príslušnom dopravnom inšpektoráte, bolo mu pridelené ev. č. NO 097 CF. Na takýto predaj nebol zo strany spoločnosti IMPULS-LEASING Slovakia s.r.o., udelený súhlas. Minimálna škoda, ktorá takýmto konaním vznikla je 12.731,15 Eura, ktorú si poškodená spoločnosť uplatnila v trestnom konaní a žiadal, aby súd v odsudzujúcom rozsudku zaviazal obvinenú právnickú osobu Neon Grip Slovakia, s.r.o., na náhradu spôsobenej škody.

Svedok T. T., ktorého výpoveď z prípravného konania zo dňa 13. 8. 2019 bola na hlavnom pojednávaní postupom podľa § 263 ods. 2 Trestného poriadku taktiež prečítaná uviedol, že v mesiaci september 2017 zakúpil v spoločnosti LIMA car, s.r.o., v Liptovskom Mikuláši automobil Renault Espace ZN16D1606 - Energy Zen dci 118 kw EDC6 Zen, VIN: VF1RFC00353109774, ev. č. LM 334 CS. Na internete si v roku 2017 našiel inzerát spoločnosti LIMA car, s.r.o., ktorá bola autorizovaným predajcom Renaultu v Liptovskom Mikuláši a predávala jazdené autá, predvádzacie modely. Išiel do predajne Renaultu predajca - zamestnanec mu povedal, že auto, o ktoré mal záujem, konkrétne Renault Espace, je predvádzacie. Všetko mu vysvetlil, hovoril, že auto patrí Renaultu. Dohodli sa, že o dva dni zatelefonuje, či auto kupuje. O dva dni mu telefonoval riaditeľ T. Š., ako sa rozhodol, na čo mu povedal, že auto kúpi s tým, že vystavia faktúru na 15.000,- Eur, ktoré uhradí vopred a potom pri preberaní auta doplatí zvyšok, teda 8.580,- Eur. Cena vozidla bola 23.580,- Eur. Keď si asi po týždni po úhrade prišiel pre auto, predajňa už bola zatvorená, mali oznam o sťahovaní do nových priestorov, takže si auto prevzal v servise Renault, asi o 300 m ďalej, kde ešte v tom čase neboli presťahovaní. Dali mu len príjmový doklad na zvyšok ceny. Počítače im ešte nešli, faktúru vtedy nedostal. Peniaze vyplatil, prevzala ich účtovníčka za prítomnosti T. Š., ktorý mu povedal, že doklady majú ešte v Renaulte v Bratislave, aby nemusel druhý krát chodiť pre doklady, išli na Mestský úrad v Liptovskom Mikuláši overiť podpisy na prepis auta. Auto si prevzal, dostal preberací protokol, záručný list. Š. uviedol, že do 10 dní bude auto prepísané. Potom už prebiehala medzi nimi telefonická a SMS komunikácia, dožadoval sa prepisu vozidla a Š. sa vyhováral. Asi po mesiaci išiel znovu do Liptovského Mikuláša, v servise mu príjmací technik povedal, že Š. už majiteľom nie je, že narobil viac podvodov a hľadá ho tam viac ľudí. Potom zistil, že už nie je konateľom firmy a je nový konateľ, jeho meno nevie. Kontaktoval sa aj s ním, ale ten nejavil záujem o spoluprácu a povedal, aby si tieto problémy riešil so Š.. Potom sa obrátil na právnika a na Š. podali trestné oznámenie, ktoré bolo políciou odmietnuté. Kúpna cena vozidla bola 23.580,- Eur, 15.000,- Eur uhradil bankovým prevodom dňa 27. 8. 2017 a 8.580,- Eur zaplatil v hotovosti v spoločnosti LIMA car s.r.o., v Liptovskom Mikuláši dňa 30. 8. 2017. Predvádzajúci v súvislosti s vlastníctvom predmetného automobilu tvrdil, že

auto patrí Renaultu, ktorý zastupovala firma LIMA car, s. r. o.. O firme UniCredit Leasing nepadlo ani slovo. T. Š. tvrdil, že technický preukaz je na Renaulte v Bratislave. Keďže LIMA car, s.r.o., vtedy bola autorizovaným predajcom vozidiel Renault, nemal žiadny dôvod pochybovať o tvrdení jej konateľa v súvislosti s technickým preukazom ním predávaného vozidla. Predmetné vozidlo po zaplatení kúpnej ceny mu predávajúci odovzdal a spolu s ním preberací protokol, malý technický preukaz, záručný list, návod na údržbu, príjmový pokladničný doklad na sumu 8.580,- Eur a originál faktúry pri preberaní auta.

Z výpovede svedka D. Š. z prípravného konania zo dňa 23. 8. 2018, ktorá bola na hlavnom pojednávaní prečítaná podľa § 263 ods. 2 Trestného poriadku vyplynulo, že spoločnosť Neon Grip Slovakia, s.r.o., nepozná. Pozná T. Š. z dôvodu, že dňa 5. 10. 2017 kúpil od spoločnosti LIMA car, so sídlom v Liptovskom Mikuláši motorové vozidlo značky Renault Megane. Predložil listinné dôkazy týkajúce sa tejto kúpy - objednávku, faktúru o poukázaní finančnej čiastky. Pred kúpou dal u autorizovaného predajcu LIMA car, pobočka Liptovský Mikuláš, ako protihodnotu svoje staršie motorové vozidlo zn. Opel Astra, k čomu bola vyhotovená kúpna zmluva na sumu 1.900,- Eur, ktorá mu bola odrátaná z kúpnej ceny nového vozidla. Sumu vo výške 10.000,- Eur poukázal na účet, ktorý bol uvedený na faktúre a je podľa neho vedený na spoločnosť LIMA car. Pri kúpe vozidla sa rozprával len s T. Š., ktorý sa mu predstavil, povedal, že je konateľom spoločnosti. U predajcu bol dva krát. Prvý krát sa dohodli na kúpe, druhý krát si bol auto prevziať. Auto si prihlásil do evidencie na DI v Námestove. V technickom preukaze, ktorý mu bol odovzdaný bol ako vlastník vozidla uvedená spoločnosť LIMA car. Išlo o predvádzacie vozidlo, ktoré malo v tom čase najazdených asi 9.027 km. Po technickej stránke bolo auto v poriadku a do dňa výpovede ho užíval. V mesiaci december 2017, teda 8. 12. 2017 v Dolnom Kubíne sa stretol s osobami, ktoré sa mu predstavili, že pracujú v spoločnosti Impuls Leasing. Boli to dvaja muži, ich mená si nepamätal. Vraveli mu, že auto zn. Renault mu bolo neoprávnene predané a požadovali od neho, aby im ho odovzdal. K tomu nedošlo, pretože s vrátením vozidla nesúhlasil. V rovnaký deň bol na polícii, kde zvažoval podanie trestného oznámenia. Bolo mu povedané, že nebol dôvod na podanie oznámenia, pretože mu auto nik nezobral a auto je vedené na jeho osobu. Neskôr sa snažil kontaktovať T. Š., ktorého sa chcel opýtať, v čom je problém. Nepodarilo sa mu to, pretože jeho telefónne číslo bolo nedostupné. Dodal, že neskôr bol asi dva krát telefonicky kontaktovaný pracovníkmi Impuls Leasing, ktorí chceli od neho vozidlo odovzdať, čo neurobil. Cena za toto vozidlo bola podľa neho primeraná. Kupoval ho v dobrej viere. Nevedel o tom, že by vlastníkom vozidla mala byť leasingová spoločnosť Impuls Leasing. Keby to vedel, vozidlo by určite nekúpil. Odhlásenie a prihlásenie vozidla robil sám. Na odhlásenie na ODI v Liptovskom Mikuláši mal aj príslušné splnomocnenie udelené konateľom spoločnosti T. Š., ktorý mu po kúpe odovzdal osvedčenie o evidencii vozidla, tzv. veľký preukaz. Auto bolo prihlásené na ev. č. LM, pôvodné značky neskôr odovzdal na ODI v Námestove po prihlásení vozidla na jeho meno.

V prípravnom konaní bol dňa 25. 9. 2019 ako svedok vypočutý aj T. Š., ktorý využil svoje právo k veci nevytvárať.

Z listinných dôkazov prečítaných na hlavnom pojednávaní súd zistil nasledovný skutkový stav. Podľa výpisu z Obchodného registra Slovenskej republiky (ku dňu 12. 3. 2019 a 26. 11. 2020), že vyplýva obchodné meno spoločnosti s prideleným IČO:36 753 343, bolo odo dňa 13. 2. 2018 zmenené na Neon Grip Slovakia s.r.o., od 9. 1. 2014 do 12. 2. 2018 spoločnosť vystupovala pod obchodným menom LIMA car, s.r.o., so sídlom Podháj 41, Banská Bystrica, s dátumom zápisu 16. 3. 2007. T. Š. figuroval ako spoločník predmetnej spoločnosti od 16. 3. 2007 do 31. 8. 2017 a od 1. 9. 2017 do 24. 11. 2017. Od 25. 11. 2017 do 12. 2. 2018 bola jediným spoločníkom REGATA TRADE LTD., od 13. 2. 2018 je jediným spoločníkom Š. Q., bytom M. XXXX. Vo funkcii štatutárneho orgánu - konateľa pôsobil T. Š. od 16. 3. 2007 do 24. 11. 2017, L. F. od 25. 11. 2017 do 12. 2. 2018, Q. B. od 28. 9. 2017 do 15. 11. 2017 a Š. Q. od 13. 2. 2018 doposiaľ.

Indikatívna informácia z Centrálného registra exekúcií svedčí o tom, že na Okresnom súde Banská Bystrica boli ku dňu 27. 11. 2019 a ku dňu 12. 2. 2020 vedené viaceré exekučné konania, v ktorých spoločnosť vystupovala ako povinná osoba: pod sp. zn. 57Ek/435/2018, oprávnená Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., vymáhaná suma 2.133,07 eura s príslušenstvom; pod sp. zn. 57Ek/648/2019 oprávnená Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., vymáhaná suma 2.032,33 eura s príslušenstvom; pod sp. zn. 40Ek/242/2019 oprávnená IMPULS-LEASING Slovakia, s.r.o., vymáhaná suma 1.682,20 eura s príslušenstvom; pod sp. zn. 41Ek/22/2019 oprávnená Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., vymáhaná suma 781,45 s príslušenstvom; pod sp. zn. 61Ek/922/2019 oprávnený Verejnoprospešné služby Liptovský Mikuláš vymáhaná suma 597,60 eura.

Z kúpnej/lízingovej zmluvy zo dňa 10. 12. 2015 s prílohami (obchodné podmienky prenajímateľa pre finančný lízing motorových vozidiel), preberacieho protokolu k lízingovej zmluve č. 5602780 zo dňa 10. 12. 2015, faktúry č. 15700152, splátkového kalendára, odstúpenia od lízingovej zmluvy zo dňa 31. 1. 2018 adresovanej od UniCredit Leasing spoločnosti LIMA car, s.r.o., žiadosti o financovanie osobných/úžitkových automobilov zo dňa 9. 12. 2015, dohody o vzájomnom započítaní pohľadávok a záväzkov medzi UniCredit Leasing Slovakia, a.s., a LIMA car, s.r.o., zo dňa 10. 12. 2015, vyplýva, že predmetom lízingu bolo osobné motorové vozidlo zn. Renault Espace ZN16D1606 - Energy Zen dCi 118 kW EDC6 Zen, VIN: VF1RFC00353109774, rok výroby 2015.

Z potvrdenia DZUSO-Autobazár vyplýva hodnota predmetného motorového vozidla ku dňu 30. 9. 2017 (odpredané osobe T. T.) vo výške 23.000,- Eur.

Z protokolu o odovzdaní a prevzatí vozidla zo dňa 30. 9. 2017, faktúry č. 17800072 zo dňa 24. 8. 2017 na sumu 15.000,- Eur, výpisu z účtu, príjmového pokladničného dokladu na sumu 8.580,- Eur vyplýva, že zo strany spoločnosti LIMA car, s.r.o., došlo k predaju a odovzdaniu predmetného motorového vozidla zn. Renault Espace 1,6 CDi 160K Zen, VIN: VF1RFC00353109774, farba biela perleť (údaje v preberacom protokole) osobe T. T. za sumu 23.580,- Eur.

Z evidenčnej karty predmetného vozidla (ku dňu 3. 4. 2018) vyplýva, že osobné vozidlo značky Renault Espace RFC, VIN: VF1RFC00353109774, farba biela, s dátumom prvej evidencie dňa 21. 12. 2015 je evidované na vlastníka spoločnosť UniCredit Leasing Slovakia, a.s., IČO: 35 730 978, so sídlom Šancova 0/1A, Bratislava a ako držiteľ vozidla spoločnosti LIMA car, s.r.o., IČO: 36 753 343, so sídlom Podháj 41, Banská Bystrica.

Úverovou zmluvou č. ZCE/14/00005 zo dňa 25. 4. 2014 uzavretou medzi spoločnosťami IMPULS-LEASING Slovakia s.r.o. (veriteľ) a Lima car, s.r.o. (dĺžnik) bol poskytnutý účelový úver vo výške 40.000,- Eur, s tým, že podľa zmluvy o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva č. ZCE/14/00005 zo dňa 25. 4. 2014 zabezpečovací dĺžnik na zabezpečenie predmetnej pohľadávky veriteľa prevádza na veriteľa vlastnícke právo k huteľným veciam, ktoré tvoria prílohu č. 1 tejto zmluvy. Podľa Dodatku č. 1, 2, 3 k tejto zmluve bola lehota splatnosti dohodnutá na 31. 3. 2018. Príloha č. 1 k zmluve o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva č. ZCE/14/00005 huteľnými veciami na zabezpečenie pohľadávky veriteľa, ku ktorým sa previedlo vlastnícke právo na IMPULS-LEASING Slovakia s.r.o. boli Renault Mégane, VIN:VF1RFB00855983309 (dátum zaradenia 27.6.2017) a Dacia Logan VIN:UU17SDL1CS57921380 (dátum zaradenia 27.6.2017).

Z technického preukazu - osvedčenie o evidencii vozidla ev. č. LM 127 CZ, objednávky nového vozidla č. 1233/90000555 zo dňa 5. 10. 2017, faktúry č. 17700156 zo dňa 5. 10. 2017 na sumu 11.899,99 eura, evidenčnej karty vozidla ku dňu 8. 12. 2017 a histórie držiteľov vyplýva, že osobné motorové vozidlo zn. Renault Megane RFB, ev. č. LM 127 CZ, VIN:VF1RFB00855983309, farba modrá metalíza tmavá, s dátumom prvej evidencie dňa 10. 4. 2017, bola do 6. 12. 2017 ako držiteľ a vlastník evidovaná spoločnosť LIMA car, s.r.o. a od 6. 12. 2017 bol ako držiteľ a vlastník evidovaný D. Š..

Z potvrdenia DZUSO-Autobazár vyplýva hodnota predmetného motorového vozidla ku dňu 5. 10. 2017 (odpredané osobe D. Š.) vo výške 12.000,- Eur.

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/102/2018 zo dňa 3. 12. 2018 bola schválená dohoda o vine a treste uzavretá medzi obvineným T. Š. a prokurátorom Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš a obvinený T. Š. bol uznaný za vinného, že ako konateľ spoločnosti LIMA car, s.r.o., so sídlom Banská Bystrica, Podháj 41, IČO: 36 753 343, v jej mene v Liptovskom Mikuláši dňa 30. 9. 2017 neoprávnene, v rozpore s leasingovou zmluvou č. 5602780, uzatvorenou dňa 12. 15. 2015 (zrejme správny má byť dátum 10. 12. 2015) medzi spoločnosťou LIMA car, s.r.o. a UniCredit Leasing Slovakia, a. s., bez súhlasu leasingového prenajímateľa odpredal a odovzdal Jurajovi Jánošíkovi - REJA, živnostníkov s miestom podnikania Bobot, Bobotská Lehota 105, IČO: 33 188 165, motorové vozidlo Renault Espace ZN16D1606 - Energy Zen dci 118 kW EDC6 Zen, VIN: VF1RFC00353109774, ev. č. LM 334 CS v hodnote 23.000,- Eur, čím spôsobil spol. UniCredit Leasing Slovakia, a.s., škodu vo výške 23.000,- Eur, a dňa 12. 10. 2017 neoprávnene, v rozpore so zmluvnými podmienkami vyplývajúcimi zo Zmluvy o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva č. ZCE/14/00005 zo dňa 25. 4. 2014, ktorá je súčasťou Úverovej zmluvy č. ZCE/14/00005 zo dňa 25. 4. 2014 (a jej prílohy č. 1 dňa 27. 9. 2017), uzatvorenej medzi spoločnosťou IMPULS-LEASING Slovakia, a.s. a spol. LIMA car, s. r. o., bez súhlasu vlastníka odpredal a odovzdal D. Š., trvale bytom Q. XXX, motorové vozidlo Renault Mégane GrandCou

SCe 115 Zen, VIN: VF1RFB00855983309, ev. č. LM 127 CZ v hodnote 12.000,- Eur, čím spôsobil spol. IMPULS-LEASING Slovakia, a.s., so sídlom Mostová 2, P.O.BOX 249, Bratislava, IČO: 36 745 804, škodu 12.000,- Eur, čím svojím konaním spôsobil celkovú škodu 35.000,- Eur, čím spáchal pokračovací zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona. Za to mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 6 mesiacov s podmieňeným odkladom a zároveň uložený probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe vo výmere 30 mesiacov, taktiež uložená povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu, strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom, trest zákazu činnosti vykonávať funkciu štatutárneho orgánu alebo jeho zástupcu na 30 mesiacov a povinnosť na nahradiť škodu spoločnosti UniCredit Leasing, a.s., vo výške 20.230,33 eura a spoločnosti IMPULS-LEASING Slovakia, a.s., vo výške 12.000,- Eur. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 3. 12. 2018.

Z informácií a podkladov poskytnutých od A. Q., a. s., vyplýva, že k bežnému podnikateľskému účtu P. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX bol evidovaný zostatok na účte ku dňu 24. 11. 2017 v mínuse 146.259,56 eura. Dňa 11. 10. 2017 bola zaplatená suma 70.000,- Eur v prospech spoločnosti AUTO MARKET, ktorá si uplatnila záruku vystavenú bankou za LIMA car. Účtovný zostatok aktuálny ku dňu 26. 3. 2019 predstavoval sumu mínus 144.802,54 eura. Majiteľom účtu č. P. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX je spoločnosť LIMA car, s.r.o., dispozičné oprávnenie k účtu má T. Š. ako majiteľ samostatne a Č. S. ako disponent samostatne.

Zo správy Okresného úradu Liptovský Mikuláš, katastrálny odbor, vyplýva, že ku dňu 9. 10. 2018 spoločnosť LIMA car, s.r.o. bola evidovaná ako vlastníka nehnuteľnosti, katastrálne územie C. L., na liste vlastníctva XXXX (bytový dom - 84 BJ postavený na parcele 854/52, zastavané plochy a nádvoria o výmere 2562 m² na základe zmluvy o prevode vlastníctva nebytového priestoru, účastník právneho vzťahu LIMA car, s.r.o., Podháj 41, Banská Bystrica, vklad povolený dňa 4. 7. 2017), táto nehnuteľnosť bola dňa 26. 10. 2018 prevedená dobrovoľnou dražbou na vlastníka Reality Brokers.

Zo správy Daňového úradu Banská Bystrica mal súd preukázané, že Neon Grip Slovakia, s.r.o., so sídlom Podháj 41, Banská Bystrica, ako daňový subjekt za zdaňovacie obdobia rokov 2017, 2018, 2019 a 2020 daňové priznanie z príjmov fyzických osôb, právnických osôb a z motorových vozidiel nepodal, podal daňové priznania k dani z pridanej hodnoty za mesiace január až november 2017, úrad eviduje nedoplatky spolu vo výške 101.301,88 eura, a to za daň z pridanej hodnoty (100.707,48 eura), daň z príjmov právnických osôb (pokuta 60,- Eur), na dani zo závislej činnosti (84,40 eura) a pokuty.

Z úradného záznamu o skutočnostiach zistených na exekútorskom úrade JUDr. Michaely Birkovej, Banská Bystrica, na ktorom sa vedú exekučné konania, v ktorých ako povinná vystupuje Neon Grip Slovakia, s.r.o., vyplýva, že exekúcie neboli vykonané z dôvodu, že spoločnosť nedisponuje žiadnym disponibilným majetkom. Z ďalšieho úradného záznamu vyplýva, že spoločnosť Neon Grip Slovakia, s.r.o., od decembra 2018 nemá prihlásených žiadnych zamestnancov.

Prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobí tak na cudzom majetku škodu malú. Zločinu sprenevery podľa § 213 ods. 3 Trestného zákona sa dopustí ten, kto spácha čin uvedený v odseku 1 a spôsobí ním značnú škodu. Objektom tohto trestného činu je vlastníctvo veci. Predmetom útoku je cudzia vec, ktorá bola páchatelovi zverená. Objektívna stránka spočíva v konaní páchatel'a, ktorým si neoprávnene prisvojí vec jemu zverenú, spôsobí škodlivý následok, teda škodu aspoň malú na cudzom majetku a medzi týmto protiprávnym konaním a spôsobenou škodou existuje príčinná súvislosť. Zverenou vecou sa rozumie vec vo vlastníctve inej osoby, ktorú má páchatel' na základe zmluvy v oprávnenom užívaní alebo z dôvodov plnenia určitých úloh podľa dispozície jej vlastníka v držbe so záväzkom použiť ju len na dohodnutý účel alebo podľa dohodnutých podmienok ju vlastníkovi vrátiť. V zmysle tohto ustanovenia je vec zverená páchatelovi, ak je mu odovzdaná do faktickej moci (do držby) s tým, aby s vecou nakladal určitým spôsobom. Zo subjektívnej stránky sa vyžaduje úmysel, ktorý spravidla vznikne až neskôr, nie hneď pri zverení veci. Podľa § 124 ods. 1 Trestného zákona, škodou sa na účely tohto zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom. Podľa

§ 125 ods. 1 Trestného zákona, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur, značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstónásobok takej sumy.

Vykonaným dokazovaním, zhodnotením všetkých dôkazov jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach, súd dospel k záveru, že skutok popísaný vo výrokovvej časti výroku tohto rozsudku sa stal, tento napĺňa znaky skutkovej podstaty zločinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, po objektívnej, ako aj po subjektívnej stránke, a bolo spoľahlivo preukázané, že skutok bol spáchaný na prospech právnickej osoby Neon Grip Slovakia s.r.o., v jej mene a v rámci jej činnosti, ak konal štatutárny orgán (konateľ), ktorá bola v čase skutku vedená v obchodnom registri pod názvom LIMA car, s.r.o., preto ju súd uznal vinnou z jeho spáchania.

Podľa § 3 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 1. 2017 (ďalej len „zákon o trestnej zodpovednosti právnických osôb“), na účely tohto zákona sa trestnými činmi rozumejú trestné činy upravené v osobitnej časti Trestného zákona, a to okrem iných trestných čin sprenevery podľa § 213 Trestného zákona.

Podľa § 4 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. c/ zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb, trestný čin podľa § 3 j <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2016/91/20160701.html>>e spáchaný právnickou osobou, ak je spáchaný v jej prospech, v jej mene, v rámci jej činnosti alebo jej prostredníctvom, ak konal štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu, alebo ten, kto vykonáva kontrolnú činnosť alebo dohľad v rámci právnickej osoby, alebo iná osoba, ktorá je oprávnená zastupovať právnickú osobu alebo za ňu rozhodovať.

Š. Q., ako osoba v súčasnosti oprávnená konať za právnickú osobu Neon Grip Slovakia s.r.o., v priebehu celého konania využil svoje právo nevypovedať, neuviedol žiadne argumenty na obranu právnickej osoby, s ktorými by bolo potrebné sa po vykonanom dokazovaní vysporiadať. Dôležitou okolnosťou, na ktorú súd považuje za potrebné poukázať je vyjadrenie Š. Q. pri výsluchu v prípravnom konaní, kedy uviedol, že nemá k dispozícii žiadne účtovníctvo spoločnosti, aj napriek tomu, že bolo preukázané, že prevzatie účtovných a právnych dokladov spoločnosti v čase, keď sa stal jej spoločníkom a konateľom, potvrdil svojim podpisom. Uvedené okolnosti nasvedčujú tomu, že právnická osoba v súčasnosti pod obchodným menom Neon Grip Slovakia s.r.o., bola na neho postupne prevedená s úmyslom predošlého spoločníka a konateľa zbaviť sa záväzkov, ktoré ako štatutárny zástupca v mene spoločnosti nadobudli, nie za účelom rozvíjania ďalšej podnikateľskej činnosti. Zo strany obžalovaného T. Š. sa tak stalo už dňa 16. 11. 2017. V rozhodnom čase spáchania skutku v prípade oboch jeho čiastkových útokov dňa 30. 9. 2017 a dňa 12. 10. 2017 v mene právnickej osoby, v jej prospech a v rámci jej činnosti konal T. Š. ako štatutárny orgán spoločnosti - konateľ, čím je nepochybne splnená podmienka trestnej zodpovednosti právnickej osoby za žalovaný skutok podľa citovaného § 4 ods. 1 písm. a/ zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb (tzv. pričítateľnosť trestného činu právnickej osobe).

U súčasného konateľa spoločnosti Š. Q. z jeho postoja k trestnému konaniu, ako aj ku činnosti právnickej osoby Neon Grip Slovakia s.r.o., je dokonca dôvodné domnievať sa, že ide o tzv. bieleho koňa, na ktorého bola zadĺžená obchodná spoločnosť prevedená v úmysle jej postupného zániku. Svedčí o tom nielen jeho vyjadrenie vo vzťahu k účtovníctvu, ale aj správa Daňového úradu v Banskej Bystrici o tom, že spoločnosť nepodala daňové priznanie napriek tomu, že dátum na jeho podanie za roky 2017, 2018, 2019 a 2020 už dávno uplynul. Zodpovednosť za splnenie tejto povinnosti pritom preberá konateľ a v súčasnosti jediný spoločník Š. Q.. Rovnako je viac než isté, že spoločnosť po tom, čo bola prevedená na právnickú osobu so sídlom v meste Manchester vo Veľkej Británii a následne na Š. Q. už nevyvíjala a ani v súčasnosti nevyvíja žiadnu podnikateľskú a ekonomickú činnosť.

Hoci osoba konajúca za právnickú osobu Neon Grip Slovakia s.r.o., využila svoje právo nevypovedať, podľa názoru súdu výpovede oboch poškodených, svedkov a listinné dôkazy, najmä súvisiace s prevodom vlastníckeho práva alebo zabezpečovacieho práva na predmetné vozidlá, preukazujúce vlastnícke právo k predmetným vozidlám a následne listinné dôkazy preukazujúce neoprávnený predaj vozidiel, ktoré boli zverené do užívania spoločnosti LIMA car, s.r.o. na ďalšie osoby, bez súhlasu vlastníka napriek existencii leasingovej zmluvy a zmluvy o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva, a listiny preukazujúce bonitu obchodnej spoločnosti v rozhodnom čase predstavujú ničím nenarušenú reťaz priamych a nepriamych dôkazov, ktoré sú dostatočným a nespochybniteľným podkladom pre vyslovenie záveru o vine obžalovanej právnickej osoby Neon Grip Slovakia s.r.o. zo skutku, ktorý bol predmetom obžaloby, ktorého sa dopustila tak, že ako obchodná spoločnosť vykonávajúca do

12. 2. 2018 podnikateľskú činnosť pod obchodným menom LIMA car, s. r. o., IČO: 36 753 343, so sídlom Podháj 41, Banská Bystrica, dňa 30. 9. 2017 v zastúpení vtedajším konateľom T. Š., nar. XX. X. XXXX, neoprávnene, v rozpore s leasingovou zmluvou číslo 5602780, uzatvorenou dňa 10. 12. 2015 medzi spoločnosťou LIMA car, s. r. o. a leasingovým prenajímateľom - spoločnosťou UniCredit Leasing Slovakia, a. s., IČO: 35 730 978, so sídlom Šancová 1/A, Bratislava, bez súhlasu tejto spoločnosti ako prenajímateľa a súčasne vlastníka odpredala a odovzdala Jurajovi Jánošíkovi - REJA, živnostníkov s miestom podnikania Bobot, Bobotská Lehota 105, IČO: 33 188 165, motorové vozidlo Renault Espace ZN16D1606 - Energy Zen dci 118 kW EDC6 Zen, VIN: VF1RFC00353109774, ev. č. LM 334 CS v hodnote 23.000,- Eur, čím spôsobila spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, a. s., škodu vo výške 23.000,- Eur, a dňa 12. 10. 2017 v zastúpení vtedajším konateľom T.Á. Š., nar. XX. X. XXXX, neoprávnene, v rozpore so zmluvnými podmienkami vyplývajúcimi zo Zmluvy o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva č. ZCE/14/00005 zo dňa 25. 4. 2014, ktorá je súčasťou Úverovej zmluvy č. ZCE/14/00005 zo dňa 25. 4. 2014 (a jej prílohy č. 1 dňa 27. 9. 2017), uzatvorenej medzi spoločnosťou LIMA car, s. r. o. a leasingovou spoločnosťou IMPULS-LEASING Slovakia, s.r.o., IČO: 36 745 804, so sídlom Mostová 2, Bratislava, bez súhlasu tejto spoločnosti ako prenajímateľa a súčasne vlastníka odpredala a odovzdala D. Š., trvale bytom Q. XXX, motorové vozidlo Renault MÉGANE GrandCou SCe 115 Zen, VIN: VF1RFB00855983309, ev. č. LM 127 CZ v hodnote 12.000,- Eur, čím spôsobila spoločnosti IMPULS-LEASING Slovakia, s.r.o., škodu vo výške 12.000,- Eur, teda svojím konaním spôsobila celkovú škodu vo výške 35.000,- Eur.

Pri ustálení skutkového stavu súd vychádzal najmä z výpovedí zástupcov poškodených, svedkov Juraja Jánošíka a D. Š., ktorí jednoznačne a presvedčivo popísali skutkové okolnosti, za akých došlo k spáchaniu trestného činu, ale najmä prečítaných listinných dôkazov, ktoré spáchanie skutku bez akýchkoľvek pochybností preukazujú. Výpovede poškodených a svedkov hodnotí súd ako dostatočne presvedčivé, vierohodné a konzistentné v priebehu celého trestného konania, nevznikli medzi nimi žiadne rozpory, sú v súlade nielen navzájom, ale sú aj podporené listinnými dôkazmi, ktoré do konania predložili, či už poškodené spoločnosti alebo svedkovia, prípadne ich zabezpečil v prípravnom konaní orgán činný v trestnom konaní, preto súd nemal dôvod týmto výpovediam neveriť. Š. Q., ako osoba v súčasnosti oprávnená konať za právnickú osobu Neon Grip, s.r.o. v priebehu celého konania využil svoje právo nevypovedať, neuviedol žiadne argumenty na obranu právnickej osoby, s ktorými by bolo potrebné sa po vykonanom dokazovaní vysporiadať. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ktoré mal súd preukázané vykonaným dokazovaním zhodnotením všetkých dôkazov jednotlivo, ako aj v ich vzájomných súvislostiach, dospel k záveru, že skutok popísaný vo výrokovvej časti rozsudku sa stal, v mene a v rámci činnosti právnickej osoby LIMA car, s.r.o., od 13. 2. 2018 vystupujúcej pod názvom Neon Grip Slovakia s.r.o., sa ho dopustil T. Š., ktorý bol za tento skutok právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/102/2018 zo dňa 3. 12. 2018 a v rozhodnom čase konal ako štatutárny orgán - konateľ v prospech obžalovanej právnickej osoby, pričom išlo o konanie úmyselné, ktoré porušuje záujem spoločnosti na ochrane vlastníctva. Na strane právnickej osoby boli preto splnené všetky podmienky pre vyvodenie trestnej zodpovednosti v súlade s ustanovením § 4 ods. 1 písm. a/ zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb, pretože T. Š. skutok spáchal ako štatutárny orgán - konateľ konajúci v prospech, v mene a v rámci činnosti právnickej osoby Neon Grip Slovakia s.r.o., a týmto konaním boli zároveň naplnené všetky znaky skutkovej podstaty stíhaného zločinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona pokračovacím konaním z hľadiska objektívnej, ako aj subjektívnej stránky, preto súd uznal obžalovanú právnickú osobu vinnou z jeho spáchania.

V rámci úvah o treste súd k obžalovanej právnickej osobe Neon Grip Slovakia s.r.o., zistil, že podľa aktuálneho výpisu z Obchodného registra, ako aj lustrácie v registri právnických osôb je v týchto registroch obchodná spoločnosť naďalej zapísaná. V registri trestov v zozname odsúdených právnických osôb vedenom Generálnou prokuratúrou SR nemá zatiaľ žiaden záznam. Podľa správy Okresného súdu Banská Bystrica je vo vzťahu k spoločnosti Neon Grip Slovakia s.r.o. ako žalovanému vedených viacero civilných a exekučných konaní. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/105/2019-544 zo dňa 28. 4. 2021, právoplatný dňa 25. 8. 2021 bola právnická osoba Neon Grip Slovakia s.r.o. uznaná za vinnú z pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, za čo jej bol uložený podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 1 ods. 2 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 12 ods. 1 s použitím § 10 písm. a/ zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov trest zrušenia právnickej osoby.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery právnickej osobe súd prihliada na povahu a závažnosť trestného činu, na pomery právnickej osoby vrátane jej doterajšej činnosti a na jej majetkové pomery, pričom prihliadne aj na to, či právnická osoba vykonáva činnosť vo verejnom záujme, ktorá má strategický význam pre národné hospodárstvo, obranu alebo bezpečnosť. U obžalovanej právnickej osoby súd postupoval podľa zásad na ukládanie trestov v súlade s § 10 zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb a vykonaným dokazovaním mal preukázané, že je v súčasnosti vedená už len formálne a nevykonáva žiadnu činnosť.

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/105/2019 vyhláseným dňa 28. 4. 2021, mal súd nepochybne preukázané, že skutok, pre ktorý bola na obžalovanú právnickú osobu podaná obžaloba, bol spáchaný skôr, než bol dňa 28. 4. 2021 vyhlásený odsudzujúci rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/105/2019, ktorým bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, za čo jej bol súdom uložený trest zrušenia právnickej osoby. Vyhlásenie odsudzujúceho rozsudku prvostupňového súdu dňa 28. 4. 2021 predstavovalo právnu skutočnosť, v dôsledku ktorej by bolo nutné uložiť obžalovanej právnickej osobe súhrnný trest podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásad na uloženie úhrnného trestu podľa § 41 ods. 1 Trestného zákona za celú zbíhajúcu sa trestnú činnosť. Pri ukladaní druhu a výmery trestu musí súd taktiež dodržať zásadu, že súhrnný trest nesmie byť miernejší ako trest uložený skorším rozsudkom (uložený trest zrušenia právnickej osoby). Keďže uloženie trestu zrušenia právnickej osoby považuje súd za dostatočne prísny a spravodlivý na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela, postupoval podľa § 44 Trestného zákona tak, že upustil od uloženia súhrnného trestu.

V súvislosti s protiprávnym konaním obžalovanej právnickej osoby, v mene ktorej v čase skutku ako štatutár T. Š. konal, vznikla poškodeným UniCredit Leasing Slovakia, a. s., a IMPULS-LEASING Slovakia, s.r.o., škoda v podobe peňažnej ujmy za motorové vozidlá, ktoré boli v ich vlastníctve a na prospech obžalovanej právnickej osoby boli neoprávnene scudzené. Splnomocnenec UniCredit Leasing Slovakia, a. s., na hlavnom pojednávaní uviedol, že škoda, ktorú si uplatnili v prípravnom konaní bola v celom rozsahu uhradená poisťovňou po tom, čo bol predchádzajúci konateľ obžalovanej právnickej osoby odsúdený a z toho dôvodu si náhradu škody už neuplatňovali. Zo strany spoločnosti IMPULS-LEASING Slovakia, s.r.o., bola náhrada škody uplatnená naposledy v prípravnom konaní vo výške 12.731,15 eura. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/102/2018 zo dňa 3. 12. 2018 bola odsúdenému T. Š. uložená povinnosť na náhradu škody za totožné konanie, aké je kladené za vinu obžalovanej právnickej osobe v tomto konaní, a to nahradiť spoločnosti IMPULS-LEASING Slovakia, s.r.o., vo výške 12.000,- Eur a so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody bola odkázaná na civilný proces. Z týchto dôvodov je zrejmé, že k uplatnenej výške náhrady škody poškodeným IMPULS-LEASING Slovakia, s.r.o., už existuje právoplatný exekučný titul, na základe ktorého je možné túto škodu vymáhať v exekučnom konaní. Účasti poškodeného preto bránili okolnosti uvedené v ustanovení § 46 ods. 4 Trestného poriadku, teda to, že o nároku už bolo rozhodnuté v inom príslušnom konaní a pokiaľ by súd predmetný nárok priznal, priznal by ho v tomto konaní duplicitne, t. j. k totožnému nároku by existovali dva exekučné tituly. Preto súd na hlavnom pojednávaní postupoval podľa § 256 ods. 4 Trestného poriadku a IMPULS-LEASING Slovakia, s.r.o., nepripustil ako poškodeného na hlavné pojednávanie, čím nie sú dotknuté jeho procesné práva ako poškodeného.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať: Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.