

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 5Pc/19/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818202189  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Kalanin  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8818202189.16

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobkyne: N. N. B., Y. XX.XX.XXXX, L. E. E. XXX/X, Z. R., zastúpená JUDr. Miroslavom Gogom, advokátom so sídlom Štúrova 129, Vranov nad Topľou proti žalovanému: K. R., Y. XX.XX.XXXX, L. E. E. XXX/X, Z. R., zastúpený JUDr. Mikulášom Pavlikom, advokátom so sídlom Š. Kukuru 14, Michalovce, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvede, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje zmier uzavretý stranami sporu na pojednávaní dňa 4.10.2021 v tomto znení:

„Nehnutelnosti zapísané v katastri nehnuteľností - na LV č. XXXX kat. úz. Z. R. ako  
- parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape s pare. č. XXX/X záhrady vo výmere 1748 m<sup>2</sup>,  
pare. č. XXX/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 110 m<sup>2</sup>, pare. č. XXX/X zastavané plochy a  
nádvoria vo výmere 389 m<sup>2</sup>, pare. č. XXX záhrady vo výmere 60 m<sup>2</sup>,  
- stavba - dom súp. č. XXX na pare. č. XXX/X,  
Reálna predajná hodnota nehnuteľností 81.300,- €

Hnuteľné veci:

(Z dôvodu prehľadnosti sú hnuteľné veci uvádzané podľa jednotlivých izieb. Ako prvá je uvádzaná nadobúdacia cena a ako druhá je uvádzaná zostatková hodnota)

Detská izba I.:

1. Posteľ ADRIANA 110, rok nadobudnutia 2015, cena 259 €, zostatková hodnota 150 €
2. Koberec, rok nadobudnutia 2011, cena 35 €, zostatková hodnota 15 €
3. Komoda HANA, rok nadobudnutia 2011, cena 88 €, zostatková hodnota 40 €
4. Komoda HANA, rok nadobudnutia 2011, cena 88 €, zostatková hodnota 40 €
5. Zrkadlo, rok nadobudnutia 2011, cena 31 €, zostatková hodnota 15 €

Detská izba II.:

6. Posteľ ZAPA, rok nadobudnutia 2014, cena 249 €, zostatková hodnota 120 €
7. Posteľ ZAPA, rok nadobudnutia 2014, cena 249 €, zostatková hodnota 120 €
8. Koberec, rok nadobudnutia 2014, cena 24 €, zostatková hodnota 10 €
9. Vstavaná skriňa, rok nadobudnutia 2014, cena 530 €, zostatková hodnota 270 €
10. Nočný stolík, rok nadobudnutia 2014, cena 50 €, zostatková hodnota 20 €

Spálňa:

11. Manželská posteľ, rok nadobudnutia 2014, cena 350 €, zostatková hodnota 170 €
12. Koberec, rok nadobudnutia 2014, cena 24 €, zostatková hodnota 10 €
13. Koberec, rok nadobudnutia 2014, cena 24 €, zostatková hodnota 10 €
14. Vstavaná skriňa, rok nadobudnutia 2014, cena 530 €, zostatková hodnota 270 €
15. Nočný stolík, rok nadobudnutia 2014, cena 50 €, zostatková hodnota 20 €
16. Nočný stolík, rok nadobudnutia 2014, cena 50 €, zostatková hodnota 20 €

Kuchyňa:

17. Plynový sporák MORA KS2430, rok nadobudnutia 2002, cena 314 €, zostatková hodnota 80 €  
18. Chladnička s mrazničkou ARDO, rok nadobudnutia 2002, cena 175 €, zostatková hodnota 70 €  
19. Mikrovlnná rúra GALLET, rok nadobudnutia 2012, cena 40 €, zostatková hodnota 15 €

Práčovňa:

20. Práčka Whirlpool AWE 8764, rok nadobudnutia 2012, cena 499 €, zostatková hodnota 220 €  
21. Komoda, rok nadobudnutia 2011, cena 60 €, zostatková hodnota 30 €

Chodba:

22. Vešiaková stena MARTYNA DUB, rok nadobudnutia 2015, cena 104 €, zostatková hodnota 60 €  
23. Predsieň CARLA DUB, rok nadobudnutia 2015, cena 59 €, zostatková hodnota 25 €

Kúpeľňa:

24. Komoda, rok nadobudnutia 2011, cena 60 €, zostatková hodnota 30 €  
25. Policový regál, rok nadobudnutia 2014, cena 50 €, zostatková hodnota 25 €

Obývací izba:

26. Pohovka DAMIAN, rok nadobudnutia 2011, cena 252 €, zostatková hodnota 120 €  
27. Televízor PHILIPS + SDV, rok nadobudnutia 2014, cena 229 € + 22,40 €, zostatková hodnota 130 €

Náradie:

28. Stolná brúska MD 1 SOS, rok nadobudnutia 2005, cena 30 €, zostatková hodnota 10 €  
29. Uhľová brúska, rok nadobudnutia 2004, cena 11 €, zostatková hodnota 5 €  
30. Dvojkotúčová brúska, rok nadobudnutia 2004, cena 13 €, zostatková hodnota 5 €  
31. Krovínorez 2vl FUSION PROTE, rok nadobudnutia 2013, cena 115 €, zostatková hodnota 50 €  
32. Kosačka benzínová, rok nadobudnutia 2014, cena 450 €, zostatková hodnota 250 €  
33. Kosačka elektrická FF3772, rok nadobudnutia 2004, cena 103 €, zostatková hodnota 30 €  
34. Príklepová vŕtačka FERM, rok nadobudnutia 2015, cena 49 €, zostatková hodnota 20 €  
35. Čerpadlo DRAIN + hadica 20 m, rok nadobudnutia 2014, cena 59 € + 25 €, zostatková hodnota 30 €

Osobný automobil:

36. Volkswagen golf, dátum prvej evidencie 2000, EČ: G. XXX F., rok nadobudnutia 2014, cena 1.800 €, zostatková hodnota 900 €

Závazky:

- Závazok voči Štátnemu fondu rozvoja bývania zo zmluvy o úvere č.XXX/XXXX/XXXX so stavom zostatku istiny úveru ku dňu zániku BSM v sume 8.652,63 €
- Závazok voči Prvej stavebnej sporiteľni, a.s. zo zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX so stavom zostatku istiny úveru ku dňu zániku BSM v sume 8.632,08 €
- Závazok voči VÚB a.s. zo zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX so stavom zostatku istiny úveru ku dňu zániku BSM v sume 8.439,11 €
- Závazky z debetných kariet so stavom zostatku nesplatených záväzkov ku dňu zániku BSM.

Do výlučného vlastníctva sa žalobkyni prikazujú nehnuteľnosti na LV č. XXXX kat. úz. Z. R. ako - parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape s pare. č. XXX/X záhrady vo výmere 1748 m<sup>2</sup>, par. č. XXX/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 110 m<sup>2</sup>, par. č. XXX/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 389 m<sup>2</sup>, pare. č. XXX záhrady vo výmere 60 m<sup>2</sup>, stavba - dom súp. č. XXX na pare. č. XXX/X.

Žalobkyňa je povinná splatiť záväzok voči Štátnemu fondu rozvoja bývania zo zmluvy o úvere č.XXX/XXXX/XXXX za obdobie od 17.2.2021 do splatenia.

Žalobkyňa je povinná vyplatiť žalovanému na finančné vyrovnanie sumu 30.000 eur do 90 dní od právoplatnosti rozhodnutia súdu na číslo účtu žalovaného: C. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

Do výlučného vlastníctva sa žalobkyni prikazujú všetky hnutelné veci špecifikované v tomto zmierní.“

II. Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

**o d ô v o d n e n i e :**

1. Žalobkyňa sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 3.8.2018 proti žalovanému domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

2. Na pojednávaní dňa 4.10.2021 strany sporu, prostredníctvom svojich právnych zástupcov, súdu predložili návrh na uzavretie zmiery a navrhli schváliť zmier v zmysle výroku tohto uznesenia. Následne prítomné strany sporu a ich právni zástupcovia svojím podpisom priamo na pojednávaní uzavreli zmier medzi stranami sporu.

3. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiery sa má súd vždy pokúsiť.

4. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. V danej právnej veci strany sporu uzatvorili zmier a súd tento zmier schválil, ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia, nakoľko bol uzatvorený v súlade s platnou právnou úpravou. K uzavretiu zmiery došlo až po prvom pojednávaní vo veci.

6. V zmysle článku 7 CSP základnou povinnosťou súdu je viesť strany sporu k zmierlivému vyriešeniu sporu. V predmetnom článku sa tak prioritizuje povinnosť súdu viesť strany k zmierlivému vyriešeniu ich hmotnoprávneho konfliktu, teda mediačná funkcia civilného súdnictva.

7. Súd v prípade schvaľovania zmiery nestavuje autoritatívne práva a povinnosti sporových strán, ale len posudzuje súlad zmiery s hmotným právom (najmä z hľadiska porušenia kogentných ustanovení hmotného práva, najmä náležitostí platnosti právnych úkonov podľa § 37 a nasl. Občianskeho zákonníka (hmotnoprávnej dohody - zmiery) a podobne.) Súd posudzuje výlučne toto kritérium, a nie napríklad výhodnosť či nevýhodnosť uzavretej dohody (zmiery) pre strany sporu, pretože by tým porušil princíp rovnosti zbraní. Vzhľadom na to, že súd zistil, že uzavretý zmier z uvedených hľadísk neodporuje hmotnému právu, schválil podľa § 148 ods. 2 CSP túto hmotnoprávnu dohodu strán sporu.

8. Stranami sporu uzatvorený zmier sa neprieči právnym predpisom, je aj v súlade s predpismi hmotného práva, preto ho súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

9. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

10. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

11. Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP tak, že žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznal, keďže strany uzatvorili súdny zmier, teda z procesného hľadiska mala každá strana v konaní čiastočný úspech (v tejto súvislosti porovnaj napríklad rozhodnutie Krajského súdu v Nitre sp.zn. 8Co/94/2019 z 20. 06. 2019).

#### **Poučenie:**

Proti výroku tohto uznesenia o schválení zmiery odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku tohto uznesenia o trovách konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.