

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 20Er/5680/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116222431  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miron Čiževský  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7116222431.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci vykonania exekúcie oprávneného: Bytový podnik mesta Košice, s.r.o., Južné nábrežie 13, Košice, IČO: 44 518 684, proti povinnému: Y., v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Stachom Chladným, Exekútorský úrad so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, nástupca súdneho exekútora JUDr. Mgr. Andreja Dembického, pod sp.zn. Ex 21413/16 takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Ukladá oprávnenému nahradiť súdnemu exekútorovi : JUDr. Stacho Chladný, Exekútorský úrad so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, trovy exekúcie 424,85 € do 15 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie doručeného súdnemu exekútorovi dňa 16.9.2016 a poverenia na vykonanie exekúcie K. vydaného Okresným súdom Košice I dňa 10.10.2016, bol vykonaním exekúcie poverený súdny exekútor JUDr. Mgr. Andrej Dembický. V priebehu exekučného konania došlo k odvolaniu súdneho exekútora JUDr. Mgr. Andreja Dembického a ako jeho nástupca bol odo dňa 1.12.2017 určený súdny exekútor JUDr. Stacho Chladný. Exekučným titulom v predmetnej exekúcii je rozsudok Okresného súdu Košice I zo dňa 15.5.2015 sp.zn. 13C/72/2013-56, právoplatné a vykonateľné dňa 18.3.2016 I. výrok a vykonateľné dňa 5.4.2016 II. výrok a dňa 22.3.2016 III. výrok.

2. Dňa 18.1.2021 súdny exekútor doručil návrh na zastavenie exekúcie nakoľko exekúcia v časti nepeňažného plnenia ( vypratania bytu) bola ukončená vypratáním, pričom k splneniu nepeňažnej povinnosti v zmysle udeleného poverenia na vykonanie exekúcie došlo jej reálnym vynútením pri vykonaní exekúcie vypratáním nehnuteľnosti o čom predložil zápisnicu o vypratání bytu spísanú dňa 28.2.2017. Exekúciu v časti trov predchádzajúceho konania navrhol zastaviť z dôvodov, že povinný nemá uzatvorený pracovný pomer, nie je poberateľom dôchodkovej dávky, nie je vlastníkom/spoluvlastníkom žiadnej nehnuteľnosti, nemá zriadený žiadny bankový účet - jeho majetok nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. Súdny exekútor si uplatnil náhradu trov exekúcie 424,85 € ktorá predstavuje odmenu za vypratanie nehnuteľnosti - bytu, podľa § 8 a 16 Vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov 165,97 € + DPH = 199,16 € a odmena podľa § 14 ods. 1 citovanej vyhlášky 33,19 € + 6,64 € DPH = 39,83 € s DPH + hotové výdavky 185,86 € ktoré vznikli s vypratáním nehnuteľnosti podľa faktúry ktorú súdny exekútor pripojil k návrhu.

3.Súd v rámci šetrenia majetkových pomerov povinného cez Kataster nehnuteľností zistil, že povinný nie je vlastníkom ani spoluvlastníkom žiadnej nehnuteľnosti na území Slovenskej republiky. Súd šetril majetkové pomery aj zisťovaním účtov povinného v systéme bánk pôsobiacich na území Slovenskej republiky - lustrácia v bankách, avšak na základe odpovede bolo zistené, že povinný nemá vedený účet v žiadnej banke. Súd požiadal o súčinnosť aj Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Košiciach so žiadosťou či povinný je vlastníkom motorového vozidla, odpoveď však bolo negatívna, nakoľko súdu bolo oznámené, že povinný nie je vlastníkom ani držiteľom žiadneho motorového vozidla. Povinný nemá

príjmy, ktoré by podliehali exekúcii, nevlastní žiadne hnutelné veci predajom, ktorých by sa uspokojila pohľadávka oprávneného. Prostredníctvom lustrácie v systéme Sociálnej poisťovne bolo zistené, že povinný nie je zamestnaný a nepoberá dávky dôchodkového, nemocenského, úrazového poistenia a poistenia v nezamestnanosti. Povinný nie je spoločníkom ani konateľom v obchodnej spoločnosti. Povinný nie je živnostníkom. Na základe uvedeného má súd za preukázané, že povinný v danom prípade je nemajetný.

4. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti ( Exekučný poriadok ) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2017 ( ďalej len EP ), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Súd po preskúmaní zistených skutočností vzhľadom na citované právne ustanovenie a zistený skutkový stav exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP, nakoľko šetrením bolo zistené, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

7. Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

9. Podľa § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 2 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

11. Podľa § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti ( Exekučný poriadok ) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

12. Podľa § 8 ods. 1 vyhl. č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31.3.2017 ( ďalej len vyhlášky ), odmena za vykonanie exekúcie vypratáním bytu alebo jeho časti je 165,97 eura za každý vypratáný byt alebo jeho časť.

13. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

14. Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

15. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

16. Podľa § 16 ods. 1 vyhlášky, ak súd zastaví exekúciu len čiastočne, pretože zastavenia exekúcie sa týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti, pri určovaní odmeny súdneho exekútora sa postupuje podľa § 5 alebo podľa § 7 až 13.

17. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, patrí súdnemu exekútorovi popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

18. Podľa § 25 vyhlášky, v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

19. Súdny exekútor vyčíslil trovy exekúcie nasledovne:

Odmena exekútora podľa § 14 ods. 1 vyhlášky

(minimálna odmena).....33,19 €

Odmena za vypratanie bytu podľa § 8 a 16 vyhlášky.....165,97 €

+DPH 20 %.....39,83 €

Náhrada hotových výdavkov podľa § 22 cit. vyhl.:

hotové výdavky v súvislosti s vyprataním nehnuteľnosti podľa faktúry 17074 z 28.2.2017 v sume.....185,86 €

Trovy exekúcie vrátane 20% DPH celkovo.....424,85 €

20. Trovy exekúcie vyčíslené súdnym exekútorom podľa vyhl. č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, pozostávajú z minimálnej odmeny určenej súdnym exekútorom v zmysle § 8 ods. 1 a 14 ods. 1 vyhlášky + 20 % DPH a z náhrady hotových výdavkov v zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky.

21. Po preskúmaní vyúčtovania trov exekúcie súd exekútorovi priznal náhradu trov exekúcie vo výške 424,85 €, ktorá pozostáva z odmeny za vykonanie exekúcie vyprataním bytu podľa § 8 ods. 1 vyhlášky 165,97 €, z minimálnej odmeny súdneho exekútora podľa § 14 ods. 1 vyhlášky 33,19 € + 20 % DPH vo výške 39,83 €, nakoľko súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty a z náhrady hotových výdavkov v zmysle § 22 vyhlášky 185,86 € ( hotové výdavky s vyprataním podľa faktúry 17074 z 28.2.2017)

22. O trovách exekúcie rozhodol súd podľa § 203 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z. z., v zmysle ktorého, ak dôjde k zastaveniu exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. Nakoľko sa exekúcia zastavuje z dôvodu zistenej nemajetnosti povinného, súd pri rozhodovaní o trovách exekúcie aplikoval ustanovenie § 203 ods. 2 Exekučného poriadku a na úhradu trov exekúcie zaviazal oprávneného.

23. Na základe uvedeného súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a teda exekúciu zastavil a oprávnenému uložil povinnosť nahradiť poverenému súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 424,85 €.

#### **Poučenie:**

Proti I. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I, v troch písomných vyhotoveniach.

V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,  
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,  
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo  
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.  
Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 C.s.p.)

Proti II. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné ( § 357 C.s.p.).